

With the best regards of the
Editor

From the Journal of the Bihar and Orissa Research Society,
Vol XVII, 1931, Parts II-III

[Faint, illegible handwritten text]

THE B. O. R. S. SOCIETY
RES. ...
... ..

Mīmāṃsā-Śāstra-Sarvasva

By Halāyudha. Edited by Umesa Misra, M A.

मौमांसाशास्त्रसर्वस्वे

प्रथमाध्याये प्रथमः पादः ।



१ धर्मशास्त्रारम्भप्रतिज्ञाधिकरणम् ।

ॐ नमो गणेशाय ॥ इह खलु साङ्गवेदाध्ययनानन्तरं विचार-
कर्त्तव्यतार्थं गुरुगृहवासावसाननिवृत्तिं प्रतिपादयितुं जैमिनिना
आद्यसूत्रं प्रणीतम् । तत्र 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यनेन विहिताया
भावनाया भाव्याकाङ्क्षायां किं विश्वजिज्ञायात् स्वर्गः फलं.
उताक्षरादिग्रहणद्वारा वाक्यार्थज्ञानमिति सन्देहः ।

तत्र यद्यप्यर्थज्ञानं दृष्ट^१मुत्तरकर्मानुष्ठानोपयोगि च तथा-
ऽप्यध्ययनस्य तत्साधनत्वं मानान्तरसिद्धिमिति स्वर्गाद्यर्थतैवाध्ययनस्य
युक्ता न चावघातादिवन्वियमविधिः^२ । नियमो^३ हि न ज्ञानस्वरूपे
प्रमाणान्तरविरोधात् नापि क्रत्वपूर्वे । अनारम्भ विहितस्याध्ययनस्य
श्रुत्याद्यभावेन क्रत्वनङ्गत्वात् । अवघातादीनां तु क्रत्वङ्गतया
तत्साधनरूपे नियमो युक्तः । एवञ्च स्वर्गार्थाध्ययनात् न शब्द-
महिम्ना जायमानमपि ज्ञानं उपयुक्तमिति कदाचिद्विचारे
सम्भवत्यपि अध्ययनानन्तरमवश्यकर्त्तव्यता तस्येति पूर्वपक्षः ।

१ दृष्टफलमित्यर्थ ।

२ वाक्यार्थज्ञानम् ।

३ अध्ययनस्येति शेष । यथा तण्डुलनिष्यत्तो अवघातस्य नियमस्तथार्थज्ञाने-
ऽध्ययनस्य नियमविधिरस्तीति भावः ।

४ न हि ज्ञानस्वरूपे नियमः सम्भवति तस्य सतः सिद्धत्वात् इत्याह—नियमो
ह्येति ।

सिद्धान्तस्तु—दृष्टेऽप्यर्थज्ञानेऽध्ययनं नियम्यते । ज्ञानस्य हि उत्तरकर्मानुष्ठानाङ्गत्वे सामर्थ्यात् सिद्धे तदुद्देशेन^१ चाध्ययने विहिते तेनैव निराकाङ्क्षैरुत्तरक्रतुविधिभिरुपायान्तरानाक्षेपे अध्ययन-जन्यज्ञाननियमस्यापशूद्राधिकरणे वक्ष्यमाणस्याध्ययनविधिप्रसाद-लभ्यतया विधेः साफल्यत् । तेनार्थज्ञानावसानमध्ययनविधिना विधीयत इति विचारं विना तदनुपपत्तेः । अध्ययनविधिरेव विचार-माक्षिपंस्तद्विरुद्धमधीत्य स्वाद्यादिति स्मार्त्तस्नानं बाधत इति^२ ।

एवञ्च वेदाध्ययनानन्तरं यतोऽध्ययनमर्थज्ञानार्थमतो हेतोस्तदुप-योगिविचारफलिका धर्मजिज्ञासा कर्त्तव्येति—

अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

प्रथमसूत्रार्थः । धर्मग्रहणमुपलक्षणम् । अधर्मस्यापि हानाय जिज्ञास्यत्वात् । जिज्ञासा च चतुर्धा—धर्मस्वरूपप्रमाणसाधन-फलविषयत्वात् ।

२ धर्मलक्षणाधिकरणम् ।

तत्र को धर्मः कथं लक्षणक इत्येवं जिज्ञासाविषयीकृतयोर्धर्म-स्वरूपविशेषप्रमाणयोर्निरूपणाय द्वितीयं सूत्रम्—

चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

यद्यपि^३गोदोहनादिद्रव्यं यागादिक्रिया नीचैस्त्वादि^४गुणश्च फलसाधनत्वात् धर्मशब्देनोच्यते न त्वपूर्वादय इति श्रेयस्करभाष्ये

१ अर्थोद्देशेन ।

२ अत्रानुरूपं पङ्क्तयः शास्त्रदीपिकाया (५० ७ निर्णयसागरसंस्करणे) द्रष्टव्या ।

३ अत्राप्यनुरूपं पङ्क्तयः शास्त्रदीपिकाया (५० १७) द्रष्टव्या ।

४ अनुदण्डादि ।

स्थितं तथापि तेषां^१ फलसाधनत्वेन रूपेण न प्रत्यक्षादिविषयत्वं
किन्तु चोदनैव तत्र प्रमाणमित्यर्थः । उक्तञ्च वार्त्तिके^२—

द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते ।
तेषामैन्द्रियकत्वेऽपि न तादृष्येण धर्मता ॥
श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात्प्रतीयते ।
तादृष्येण च धर्मत्वं तस्मान्नेन्द्रियगोचरः ॥

अथ प्रामाण्यविचारः ।

प्रामाण्यं तु स्वत एव, अप्रामाण्यं तु परतः । अपौरुषेये च
वेदे भ्रमप्रमादाद्यप्रामाण्यप्रयोजकं नास्त्येव । तत्र श्येनादौ लोके
धर्मव्यवहारदर्शनाद्वेदबोधितं अनिष्टाननुबंधीष्टसाधनमेव धर्मः । व्यव-
हारानादरेण वाच्यलाघवे तु वेदबोधितेष्टसाधनमात्रम् । उक्तञ्च—

यदि येनेष्टसिद्धिः स्यादनिष्टाननुबन्धिना ।

तस्य धर्मत्वमिष्येत ततः श्येनादिवर्जनम् ॥

यदा तु चोदनागम्यः कार्य्याकार्य्यान्पेक्षया ।

धर्मः प्रौतिनिमित्तं स्यात्तदा श्येनेऽपि धर्मता ॥ इति ॥

३ धर्मप्रमाणपरौक्षाधिकरणम् ।

तस्य निमित्तं परौष्टिः ॥ ३ ॥

तस्य धर्मस्य निमित्तं प्रमाणं चोदना तस्याः परौष्टिः परौक्षण-
मस्मिन् पादे क्रियते इत्यर्थः । दृष्टगतावित्यस्मात् 'दृष्टेरनिच्छार्थस्य'^३
इति नित्ये युचि प्राप्ते 'परैर्वे'ति^४ विकल्पात् पक्षे क्तिन् ।

१ द्रव्यादीनामित्यर्थः ।

२ श्लोकवार्त्तिके, चोदनासूत्रम्, कारिका १३-१४ ।

३ ण्यासत्रय्यो युच् ३-३-१०७ इति पाणिनीयसूत्रस्य वार्त्तिक, सख्या २२२७ ।

४ पाणिनीयसूत्रवार्त्तिक, स० २२२४ ।

४ धर्मे प्रत्यक्षाद्यगम्यत्वाधिकरणम् ।

सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्ष-
मनिमित्तं विद्यमानोपलभनत्वात् ॥ ४ ॥

चोदनैवेत्यस्यार्थस्य साधनाय प्रत्यक्षादीनामनिमित्तत्वमुच्यते ।
इन्द्रियाणां विद्यमानार्थसन्निकर्षे सति प्रत्यक्षमुत्पद्यते । असन्निकृष्टानां
जनकत्वे पक्षे त्वार्जवावस्थानमेव संप्रयोगशब्दार्थः । तथा च
वार्त्तिकम्^१—

सम्यगर्थं च संशब्दो दुष्प्रयोगनिवारणः ।

प्रयोग इन्द्रियाणाञ्च व्यापारोऽर्थेषु कथ्यते ॥

यदि वार्थार्जवे स्थानं संप्रयोगोऽत्र वर्ण्यते ।

संख्यादीन् वा विनिर्जित्य प्राप्ति^२पक्षोऽत्र दूष्यताम् ।

तच्च^३ भाविस्वर्गजनकत्वे न प्रमाणं वर्त्तमानार्थग्राहित्वादित्यर्थः ।
इन्द्रियाणि तु घ्राणरसनचक्षुःश्रोत्रत्वङ्मनोभेदात् षट् । श्रोत्रं तु
कर्णाशक्कुल्यवच्छिन्ना दिक् “दिशः श्रोत्र”मिति दर्शनात् । मनस्तु
पृथिव्यादीनामेवान्यतमात्मकं तेभ्योऽन्यद्वा ? सर्वथा तावदस्ति मनः ।
तच्चात्मतद्गुणेष्वेव स्वतन्त्रं प्रवर्त्तते न बाह्येषु रूपादिष्वित्यर्थान्तर-
मित्युच्यते । तच्च^४ चक्षुरादिभिरपि घटादौ ग्राह्ये सहकारि अन्य-
मनस्केन रूपाद्यनुपलभ्येः । इन्द्रियजज्ञानञ्चापरोक्षम् । ज्ञानजन्यो
हि विषयगतः फलविशेषोऽयम् । अपरोक्षं नाम सर्वस्य संवेद्यः ।
यद्भावाभावाभ्यां लिङ्गाभ्यां पश्यामि न पश्यामीतिव्यवहारः ।

१ श्लोकवा० प्रत्यक्षसूत्र का० २८, ४३ ।

२ आदर्शपुस्तके ‘दुष्टयोग’ इति पाठ ।

३ मुद्रितपुस्तके ‘प्राप्त’ इति पाठ ।

४ प्रत्यक्षम् ।

५ मन ।

अपरोक्षञ्च द्विविधम्—अविविक्तसामान्यविशेषविभागं समुग्धवस्तु-
मात्रगोचरमालोचनात्मकमेकम्, सविकल्पकञ्चापरम् । प्रत्यभिज्ञा
तु स्मृत्यनुभवरूपम् । तदुक्तं वार्त्तिके^१—

विविक्ता एव तेऽर्था हि^२ स्मृतिप्रत्यक्षगोचराः ।

‘ एकमेव ज्ञानं संस्कारेन्द्रियाभ्यां जायमानमंगो स्मरणमंगान्तरे
प्रत्यक्षमिति ’ तज्ज्ञाख्यायां न्यायरत्नाकरः^३ ।

त्रैत्यत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञान-
मुपदेशोऽव्यतिरेकश्चार्थोऽनुपलब्धे तत्रमाणं बादराय-
णस्यानपेक्षत्वात् ॥ ५ ॥

प्रत्यक्षादीनां धर्मे प्रमाणनिरासेन चोदनैवेत्यवधारणस्य मिद्धो
चोदना प्रमाणमेवेत्यस्य साधनार्थमिदं सूत्रम् । अस्यार्थः—
त्रैत्यत्तिकोऽनित्यः शब्दार्थसम्बन्धः तस्य धर्मस्य निमित्तं पूर्वसूत्रे
समासान्तर्गतो निमित्तशब्द इहानुषज्यते । तथा च सम्बन्धकर्तृ-
निमित्तदोषशङ्का नास्तौति भावः । कथं धर्मे प्रमाणमित्यपेक्षायां
उपदेशो विधिज्ञानं ज्ञापको यत्र इत्युक्तम् । न च तत्र बाधक-
प्रत्यय इत्याह—अव्यतिरेकश्चेति । अनपेक्षत्वात् प्रमाणान्तरसम्बा-
दानपेक्षत्वात् । आह च—

उपदेशो हि भवति ज्ञानं तस्येति योज्यते ।

ज्ञायतेऽनेन तज्ज्ञानमेकाधिकरणत्वतः ॥

१ श्लोकवार्त्तिक, प्रत्यक्षसूत्रे २०० कारिका ।

२ तेऽर्थाच्चैत्यस्य स्थाने तेऽप्यर्था इति मुद्रितपुस्तकपाठ ।

३ (क) प्रत्यक्षसूत्रे २०० कारिकायाख्याने ।

(ख) जायमानमित्यत पर ‘ शब्दतत्सम्बन्धयो स्मरण, अर्थरूपे त्विन्द्रिय-
सन्निकृष्टे प्रत्यक्षमिति पाठो मुद्रितपुस्तके ।

श्रौतपन्निकगिरा दोषः करणस्य हि वार्यते ।

अबाधोऽव्यतिरेकेण स्वतस्तेन प्रमाणात् ॥

सर्वस्यानुपलब्धेऽर्थे प्रामाण्यं स्मृतिरन्यथा ।

चोदना चोपदेशश्च विधिश्चैकार्थवाचिनः^१ ॥

उपवर्षस्तु 'तस्य निमित्तं परीष्टि'रित्येवमादिसूत्रत्रयमष्टधा कृत्वा व्याचक्षाणः प्रत्यक्षादिप्रमाणानां धर्मं असामर्थ्यं वदन् प्रसङ्गात् प्रमाणाभासानपि व्युत्पादयामास । तत्र हेतुदोषास्त्रयः— असिद्धिरनैकान्तिको बाधश्चेति । असिद्धिः पञ्चधा—स्वरूपासिद्धिः, सम्बन्धासिद्धिः, व्यतिरेकासिद्धिः, आश्रयासिद्धिः, व्याप्त्यसिद्धिश्चेति । सर्वज्ञत्वखपुष्पादिः स्वरूपासिद्धिः । पक्षधर्मताविकलो द्वितीयः । पक्षमात्रवृत्तिर्धर्मव्यतिरेकेणान्यत्रासत्वाद् व्यतिरेकासिद्धिरित्युच्यते । स्पष्टौ द्वौ । अनैकान्तिको द्विविधः—सव्यभिचारः, सप्रतिसाधनश्च । शब्दव्युत्पादनप्रसङ्गेन च वर्णानां वाचकता वाच्यस्य च गोत्वादि-सामान्यस्य साधनं तस्य व्यक्त्या सह भेदाभेदौ अवयवावयविनोर्गुण-गुणिनोश्चेत्यादिप्रपञ्चितम् । गुणेष्वयं विशेषः । घटः पटेन संयुक्तो न तु घटेनेति प्रतीतेर्घटनिष्ठः संयोगः पटनिष्ठाङ्गिन्नः पट-प्रतियोगिकश्च । परमते अन्योन्याभाववत् । रूपाद्योऽपि कारण-गुणप्रक्रमेणावयविन्युत्पद्यन्त इति वैशेषिकादिप्रक्रिया नाभ्युपगम्यते रूपद्वयाप्रतीतेः । गुरुत्वाद्याधिक्याभावाच्च । अवयवनिष्ठमेव रूपं तत्तादात्म्यापन्नेऽवयविन्यपि वर्त्तते । अत एव नानारूपसमाहार-श्चित्रम् । एतेन संयोगजसंयोगोऽपि निरस्तः । कर्म तु संयोग-विभागपरं परातिरेकेण नास्तीति यद्यपि भाव्यस्वरसस्तथापि

तदसमवायिकारणतया विप्रतिपन्नं प्रत्यनुमेयम् । वस्तुतः प्रत्यक्षमेव ।
भाष्यन्वयार्थकमिति वार्त्तिककाराः ।

आत्मा चानन्दरूपः, 'आनन्दं ब्रह्मेति' श्रुतेः । स च संसारे-
णाभिभूतत्वादिदानौ नोपलभ्यते । मुक्तस्य तु वाह्येन्द्रियनिवृत्तावपि
मनसोऽनुवृत्तेर्मानसप्रत्यक्षेण परमानन्दानुभवः । आह च—

निजं यत्त्वात्मचैतन्यं आनन्दश्लेष्यते हि यः ।

यच्च नित्यविभुत्वादि तेनात्मा नैव मुच्यते ॥

यद्वा दुःखोच्छित्तिरेव मोक्षः । तथा च वार्त्तिकम्^१—

तस्मात्कर्मक्षयादेव हेत्वभावे न मुच्यते ।

न ह्यभावात्मकं मुक्ता मोक्षनित्यत्वकारणम् ॥

दिक् तु स्वरूपेण यद्यपि न प्रत्यक्षा तथाऽपि शब्दविशेषणतया
ओत्रयाह्या, प्राच्यां शब्द इत्यनुभवात् ।

कालोऽपि घटाद्विशेषणतया षडिन्द्रियवेद्यः ।

ध्वनयश्च वायुगुणाः संयुक्तादात्म्येन ओत्रयाह्याः ।

वर्णास्तु नित्यविभवोऽपि संयोगेन ओत्रयाह्याः । आनुपूर्वी तु
ध्वन्यौपाधिका । उक्तञ्च—

त^१द्वयेन च वर्णानां व्याप्तिर्विऽपि क्रमग्रहः ।

एवं ध्वनिगुणान् सर्वान् नित्यत्वेन व्यवस्थितान् ॥

वर्णा अनुपतन्तः स्युरर्थभेदावबोधकाः^२ ॥

एवञ्च क्रमरूपविशेषणानित्यत्वेऽपि वेदः प्रवाहनित्य एव । यद्यपि
वर्णानां प्रवाहनित्यतयापि सम्बन्धनित्यत्वोपपत्तिस्तथापि वस्तुगति-
मनुरुध्य कूटस्थत्वव्युत्पादनम् । आह च—

१ श्लोकवा० सू० ५, का० १०६-१०७ ।

२ ध्वनि ।

३ श्लोकवा० अधिकरण ६ कारिका ३००—३०१ ।

व्यक्त्वाकृतिश्रुतो भेदो यद्यथेकान्ततो भवेत् ।

वर्णेषु जैमिनेः पक्षस्तथापि न विरोक्ष्यते^१ ॥

तस्माच्छब्दार्थयोर्नित्यत्वे तत्सम्बन्धोऽपि नित्यः । स च तत्तदर्थ-
ज्ञानानुकूलशक्तिरूपः । अन्यो वर्णो वाचक इति भाष्याच्चरम-
वर्णनिष्ठः । वार्त्तिकमते तु सर्ववर्णनिष्ठः । आह च—

अन्यवर्णेऽपि विज्ञाते सर्वसंस्कारकारितम् ।

स्मरणं यौगपद्येन सर्वेष्वन्ये प्रचक्षते^२ ॥

तदारूढास्ततो वर्णा न दूरेऽर्थावबोधनात्^४ ।

तस्मात्पदतदर्थसम्बन्धाय न पुरुषापेक्षेति स्थितम् ।

उत्पत्तौ वाऽवचनाः स्युरर्थस्यातन्निमित्तत्वात् ॥ २४ ॥

वाक्यार्थरूपे धर्मे पुरुषसंकेतापेक्षायां सापेक्षत्वादप्रामाण्यम् ।
तदनपेक्षायां तु वाक्यार्थबोध एव न सम्भवतीति निर्मूलो धर्म इति
प्राप्ते केचिदाहुः—

वाक्येनैव हि वाक्यार्थः साक्षादेवाभिधीयते ।

उपलक्षणतश्चास्य सम्बन्धग्रहणोद्भवः ॥

वाक्यं गोपदयुक्तं यत् तत्सास्त्रादिमदन्वितम् ।

वाक्यार्थं वदतीत्येवं व्युत्पत्तिः सुकरैव हि ॥

सत्यं व्युत्पत्तिरेवं स्यात् तथापि तु न वाक्यतः ।

वाक्यार्थावगतिर्युक्ता तिरोभावेऽपि दर्शनात् ॥

पूर्वभागेषु वाक्यस्य विस्मृतेश्वपि दृश्यते ।

वाक्यार्थावगतिः पुंसां पदार्थस्मृतिशालिनाम् ॥

१ श्लो० वा० सू० ५ स्फोटवाद, कारिका ६३, पृ० ५२६ ।

२ 'पूर्व' इति पाठान्तरम् ।

३ श्लोकवा० स्फोटवाद, सू० ५ का० ११२ ।

४ श्लो० वा० स्फोटवाद, सू० ५ का० ११६ ।

तस्मात्पदोपस्थापितेभ्यः पदार्थेभ्यः एव लक्षणया वाक्यार्थप्रति-
पत्तिः । न त्वन्विते शक्तिरिति ।

वेदाँश्चैके सन्निकर्षं पुरुषाख्याः ॥ २७ ॥

वेदानां पौरुषेयं, वाक्यत्वात्, भारतादिवत् ।

काठकादिसमाख्यापि नित्यत्वे घटते न हि ॥

तस्मादुत्प्रेक्षामूलकत्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते आह सूत्रकारः—

उक्तन्तु शब्दपूर्वत्वमाख्या प्रवचनात्^१ ॥

अवश्यस्मर्तव्यस्य कर्तुरस्मरणादभाव एव निर्णीयते । अन्यथा
हि मन्वादिरिव स्मर्यते । किञ्च—

वेदस्याध्ययन सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनता साम्याद्यथेदानौत्तनं तथा^२ ॥

तदिदमाह—

उक्तन्तु शब्दपूर्वत्वमिति ॥ २८ ॥

शब्दः शब्दाध्ययनं काठकादिसमाख्या तु प्रवचननिमिन्ना ।

तस्मादपौरुषेयत्वाच्चोदनानां प्रमाणताम् ।

चोदनेतिप्रतिज्ञार्थः पादेनानेन साधिता ॥

चोदनैवेत्यवधारणेन हि प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं प्रतिज्ञातम् ।

तत्प्रत्यक्षसूत्रेण साधितम् । औत्पत्तिकस्वित्यादिना पादशेषेण तु

प्रमाणमेवेत्यंशः साधितः । उत्तरपादत्रयं तु जिज्ञासासूत्रोक्त्या को

१ मुद्रितपुस्तके एते द्वे सूत्रे । आख्या प्रवचनादित्यस्य द्वितीयत्वेन पाठः ।

२ स्तो० वा० अधिकरण ७ कारिका ३३६ । अत्र द्वितीयपादे 'वेदाध्ययन-
वाचत्वादधुनाऽध्ययन यथा' इति मुद्रितपुस्तकपाठः ।

धर्मः किं प्रमाणक इति प्रतिज्ञयैव संगच्छते । न चार्थवादादि-
प्रामाण्ये चोदनैवेति प्रतिज्ञाव्याकोपः । चोदनैकवाक्यतया चोदना-
मूलतया च प्रमाणीभवतां तेषां प्रत्यक्षादिवत्स्वातन्त्र्यविरहादिति
दिक् ॥

इति तर्कपादः ॥

अथ द्वितीयः पादः ।

१ अकार्यबोधकवाक्यप्रामाण्याधिकरणम् ।
आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानां
तस्मादनित्यमुच्यते ॥ १ ॥

वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवतेत्यादिर्विषयः । धर्मे प्रमाणमप्रमाणं वेति-
संशयः ।

विधिभावनातदंशत्रयाप्रतिपादकत्वान्निराकाङ्क्षतया च विध्यैक-
वाक्यताविरहान्नैतद्धर्मे प्रमाणम् । तथा हि—

अर्थवादा निराकाङ्क्षा भृतार्थप्रतिपादनात् ।

विध्युद्देशः समाप्यन्ते विशिष्टार्थविधानतः ॥

सिद्धान्तस्तु—विधिना ह्येकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः ।
स्वाध्यायविधिर्हि फलवदर्थपर्यवसानं कृतस्वस्य वेदस्य बोधयन्
प्राशस्त्यपरतया विनाऽर्थवादानां तदनुपपत्तेस्तत्र तात्पर्यं गमयति ।
विधिरपि पुरुषप्रवृत्तिप्रतिबन्धकीभूतालस्यभङ्गार्थं प्राशस्त्यज्ञानमपेक्षते
ततश्चोभयाकाङ्क्षया विध्यर्थवादयोरेकवाक्यत्वात् प्रमाणमर्थवादाः ।

तदुक्तम्—स्वाध्यायविधिना वेदः पुरुषार्थाय नीयते ।

सर्वस्तेनार्थवादानां प्राशस्त्येन प्रमाणात् ॥ इति

एवञ्च पूर्वसूत्र एव मन्त्रनामधेययोरप्यप्रामाण्यं पूर्वपक्षीकृत्य
स्वाध्यायविधिवशादेवार्थवत्तया भवितव्यमिति साधारणेन सिद्धान्त-
यितव्यम् ॥

२ विधिवन्निगदाधिकरणम् ।

विधिर्वा स्यादपूर्वत्वाद्वाद्मात्रं ह्यनर्थकम् ॥ १६ ॥

‘श्रौडुम्बरो यूपो भवति ऊर्वा उडुम्बरः ऊर्कपत्रवः ऊर्जैवास्या
(स्मा) ऊर्जं पशुनाप्नोति ऊर्जोऽवरुध्यै’—इति विषयः ।

किमूर्जोऽवरुध्या इति फलमुतार्थवाद इति सन्देहः ।

तत्र तादर्थ्यचतुर्थ्या साध्यत्वं श्रुत्यैव लभ्यते प्राथम्यं लक्षणया ।
न च मुख्यार्थसम्भवे लक्षणा युक्तेति फलविधिरयमिति पूर्वः पक्षः ।

वा -- सिद्धान्तस्तु—श्रौडुम्बरतायाः फले विधीयमानाया अनेनैव
वाक्येनाश्रयस्यापि समर्पणे वा भेदः न च दध्नेन्द्रियकामस्येत्यादा-
विव प्रकरणादाश्रयलाभः । पशुयागो हीह प्रकृतः । स चायोग्यः ।
फले विधीयमानो हि गुणो यत्र कारकतामापद्यते स आश्रयः यथा
होमो दध्नः । न चोडुम्बरता यागे कारकीभवितुं शक्नोति । पशु-
नियोजनं तु यद्यपि यूपद्वारेण योग्यं तथापि तत्सहैव यूपेनाप्रकृतम् ।
न च प्रकृतिवच्छब्देन तत्सन्निधिः । स हि प्राकृतमित्यन्भावं
सामान्येन सन्निधापयति । न तत्र यूपस्य स्वरूपेण विपरिवृत्तिः ।
सामान्यतस्तु जुह्वादीनामप्यस्तीति तेषामप्याश्रयत्वं स्यात् । तथा च
यूपग्रहणानर्थक्यम् । तत्र वाक्येनैवाश्रयसम्बन्धे तु वाक्यभेदः । तस्मा-
दौडुम्बरता यूपोद्देशेन विधीयते । ततः स्मृतिरियमूर्जोऽवरुध्या इति ॥

३ हेतुवन्निगदाधिकरणम् ।

हेतुर्वा स्यादर्थवत्वोपपत्तिभ्याम् ॥ २६ ॥

‘शूर्पेण जुहोति तेन ह्यन्नं क्रियते’ इति विषयः ।

किं शूर्पेण होमे कर्त्तव्ये अन्नकरणता हेतुरुतार्थवाद इति संशयः ।

तत्र हि शब्दश्रुत्या हेतुत्वं गम्यते । लक्षणया तु प्राशस्त्यम् ।

अत एव च हेतुनिर्द्देशात् व्याप्तिमन्तरेणानुपपद्यमानात् व्याप्तिवचनं कल्प्यम्—येन येन अन्नं क्रियते तेन तेन होतव्यमिति । तेन

व्याप्तिवचनेन सर्वान्नकरणविधायिना शूर्पस्यापि होमसाधनत्वसिद्धेः ।

शूर्पेण जुहोतीत्यत्र अनुवाद इति प्राप्तेऽभिधायते—

शूर्पस्य तृतीया श्रुत्या करणत्वं गम्यते । न तदानुमानिकैर्दर्वी-
पिठरादिभिर्विकल्पितुमर्हति । न च वेदेनोच्यमानं शूर्पस्य होम-
साधनत्वं हेतुमपेक्षते । अर्थवादस्त्वपेक्षितः प्ररोचनार्थम् । एवञ्चा-
प्रसिद्धव्याप्तिवचनकल्पनाक्लेशोऽपि न भविष्यति तस्मादर्थवादत्वम् ।

४ मन्त्रलिङ्गाधिकरणम् ।

तदर्थशास्त्रात् ॥ ३१ ॥

मन्त्रेष्विदानौ चिन्ता । तेषामानर्थक्यमाशङ्क्य स्वाध्यायविधि-
वशेनार्थवत्तेत्यवसितमेवाद्याधिकरणे कथितम् । तत्पर्यवसानाये-
दानौमर्थविशेषश्चिन्त्यते ।

तेषां क्वत्तुत्वं भवेत् किं दृष्टेनैवार्थप्रकाशनद्वारेण किं
वोच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वतामिति संशयः ।

तत्र—

यदि दृष्टार्थतैव स्यान्मन्त्रान्मानमनर्थकम् ।

प्रत्यायनाददृष्टं चेत्तदुच्चारणतो वरम् ॥

इति प्राप्ते ब्रूमः—

यस्य दृष्टं न लभ्येत स्यात्तस्यादृष्टकल्पना ।

अनुष्ठेयस्मृतेश्चेह मन्त्रोच्चारणमन्त्रवत् ॥

स्मरणञ्च प्रयोगार्थं प्रयोगाच्च फलोदयः ।

एवं दृष्टार्थतात्नाभान्नादृष्टपरिकल्पना ॥

इति मीमांसाशास्त्रसर्वस्वे प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

अथ तृतीयः पादः

१ अथ स्मृतिप्रामाण्याधिकरणम् ।

धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्षं^१ स्यात् ॥ १ ॥

स्मृत्याचाराणां धर्मं प्रामाण्यमुत नेति संशयः ।

तत्र—

प्रायेणानृतवादित्वात् पुंसां भ्रान्त्यादिसम्भवात् ।

चोदनानुपलब्धेश्च अद्भामात्रात्प्रमाणता ॥

इति प्राप्ते ब्रूमहे—

वैदिकैः स्मर्यमाणत्वात् तत्परिग्रहदार्ढ्यतः ।

सम्भाव्यवेदमूलत्वात् स्मृतौनां स्यात्प्रमाणता^२ ॥

कथं तर्हि मूलभूतश्रुत्यनुपलब्धिरिति चेत्—

१ 'अनपेक्षे' इति शास्त्रदीपिकाधृत पाठ ।

२ 'वेदमूलता' इति शास्त्रदीपिकाधृत पाठ ।

उच्यते—

शाखानां विप्रकीर्णत्वात् पुरुषाणां प्रमादतः ।

नानाप्रकरणस्थत्वात्सृष्टेर्मूलं न दृश्यते^१

२ श्रुतिप्राबल्याधिकरणम् ।

विरोधे त्वनपेक्ष्यं स्यादसति ह्यनुमानम् ॥ ३ ॥

सृष्टिप्रामाण्यमुत्सृष्टं प्रसक्तं सर्वगोचरम् ।

सति वेदविरुद्धत्वे तदिदानौमपोद्यते^२ ॥

प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धाः सृष्टीरुदाहृत्य चिन्त्यते—प्रमाणमप्रमाणमेति ?

तत्र—पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।

न च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् स्मार्त्तश्रुतिकल्पना नवकृप्तिः ।

ब्रौह्मादिवदुभयसम्भवात् । तदुक्तम्—

परस्परविरुद्धत्व श्रुतीनां न भवेद्यदि ।

सृष्टेः श्रुतिविरुद्धायास्ततो मूलान्तरं भवेद्^३ ॥

राद्धान्तस्यु—

स्वातन्त्र्येण प्रमाणत्वं सृष्टेस्तावन्न संमतम् ।

वेदमूलानुमानञ्च प्रत्यक्षेण विरुध्यते^४ ॥

यत्तुभयसम्भवादिति तन्न अष्टदोषदुष्टविकल्पापत्तेः । स हि

ब्रौह्मियवयोरगत्यास्वीकृतः ।

न हि तत्रैकरूपत्वे चिह्नं किञ्चिद्भ्रवस्थितम् ।

येनैकत्र प्रमाणत्वं स्यादन्यत्राप्रमाणात्^५ ॥

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ७६ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ८२ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ८४ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ८७ ।

५ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ९२ ।

श्रुतिस्मृत्योः पुनः स्पष्टं व्यवस्थाकारणद्वयम् ।

येन श्रुतेः प्रमाणत्वं स्यात्स्मृतेः प्रमाणता^१ ॥

३ दृष्टमूलकस्मृत्यप्रामाण्याधिकरणम् ।

हेतुदर्शनाच्च ॥ ४ ॥

‘वैसर्जनहोमीयं वासोध्वर्युर्गृह्णाति,’ ‘यूपहस्तिनो दानमा-
चरन्ति’ इत्यादि प्रमाणमप्रमाणं वेति संग्रहे श्रुतिविरोधाभावात्
प्रमाणमिति प्राप्तौ—

उच्यते—

लोभाख्यस्य हेतोर्दर्शनात् नात्र श्रुतिमूलानुमा ।

उपपन्नतरञ्चतद्वदवाक्यानुमानत ।

दृष्टे हि सत्यदृष्टस्य कल्पना निष्प्रामाणिका^२ ॥

अतः श्रुतिविरुद्धं दृष्टकारणञ्च स्मरणमप्रमाणम् । अन्यत्तु
प्रमाणमिति स्थितम् ॥

आचार्यास्तु—अनन्तशाखाप्रभेदभिन्नस्य वेदस्यास्मदादिभिः कात्स्न्य-
नानुपलम्भात् स्मृतिमूलवेदाभावो निश्चेतुमशक्यः ।

तेनात्र यदि वा कर्मप्रयोगोऽयं निरूप्यते ।

यदि वा बाध्यमानत्वमुक्तं बाध्यं स्मृतौः प्रति^३ ॥

एतद्धि जैमिनिना हितोपदेशिना जिज्ञासुभ्यः प्रतिपाद्यते ।

यावदेकं श्रुतौ कर्म स्मृतौ वान्यत्प्रतीयते ।

तावत्तयोर्विरुद्धत्वे श्रौतानुष्ठानमिष्यते^४ ॥

१ तन्त्रवार्तिक, पृ. २२ ।

२ तन्त्रवार्तिक, पृ. १०४ ।

३ तन्त्रवार्तिक, पृ. ११३ ।

४ कारिकेय शास्त्रद्वैपिकायामपि (पृ. २६) यथा चाञ्जरित्यादिना उद्धृता ,
तन्त्रवार्तिक, पृ. ११३ ।

‘अणुरपि विशेष’^१ इति न्यायात् ।

अतश्चैवं श्रुतिस्मृत्योर्विशेषोऽनेन दर्शयते ।

नात्यन्तमेव बाध्यत्वं न चाप्यत्यन्ततुल्यता^२ ॥

‘यद्वा यान्येतानि त्रयोविद्भिर्न परिगृहीतानि सांख्ययोग-
पाञ्चरात्रपाशुपतशाक्यनिर्ग्रन्थनिर्मितानि धर्मशास्त्राभासानि तेषा-
मनेनाप्रामाण्यं, पूर्वोक्तसूत्रोक्तकर्तृसामान्यप्रत्युदाहरणत्वेन प्रामाण्यं
प्रत्यक्षसूत्रे निराकृतम् । मन्वादिवदेव वेदमूलतया प्रामाण्यमिति
तु इह निराक्रियते ।

सिद्धान्तस्तु—अविच्छिन्नवैदिकपरिग्रहानुपपत्त्या हि मन्वादि-
स्मृतिष्वनुपलभ्यमानोऽपि वेदः मूलत्वेन कल्पितः । शाक्यादिविद-
मत्यन्तविपरौतं अवैदिकमप्रमाणञ्चेत्येव शिष्टानां स्मरणम् । वेद-
विद्वेषिण एव च तेषां प्रमाणत्वं मनुते । दृष्टानुसारिणी च कल्पना
न तद्विपरौत्येन । अतोऽत्र वेदकल्पना द्वितीयसी । अतोऽप्रामाण्यमेव
तेषामिति^३ ।

४ पदार्थप्राबल्याधिकरणम् ।

शिष्टाकोपेऽविरुद्धमिति चेन्न, शास्त्र-
परिमाणत्वात्^४ ॥ पू ॥ ६ ॥

‘आचान्तेन कर्त्तव्यं’ ‘यज्ञोपवीतिना कर्त्तव्य’मित्येवमादीनि
क्रत्वार्थाङ्गस्मरणानि प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः ।

१ ‘अणुरपि विशेषोऽध्यवसायकर’ इत्येष न्यायः ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ११४ ।

३ एता पञ्चय शास्त्रदीपिकायामुपलभ्यन्ते, पृ० २७ निर्णयसागर ।

४ अत्र सूत्रद्वयमेकत्र पठितम् ।

तत्र—

श्रुत्युक्तानां क्रमादीनां स्मार्त्तैराचमनादिभिः ।

व्याकोपः स्यादतस्त्वावद्विस्पष्टैव विरोधिता ॥

ततः श्रुतिबलीयस्त्वात् स्युतेः स्यादप्रमाणता ।

पूर्वभाविप्रमाणस्य प्रमेयस्याद्वलाबलात् ॥

ज्यायस्तेनैव निर्णीते न पश्चादितरादरः ।

नैराकाङ्क्षात् प्रमादृणामतः स्युत्यर्थबाधनम्^१ ॥

‘वेदं^२ कृत्वा वेदिं^३ करोतीति’ क्रमः । कालश्च यः प्रधाने-
नाङ्गानामविप्रकर्षः प्रयोगप्राशुभावश्च प्रयोगवचनावगतः । यश्च
पूर्वाह्लादिः । परिमाणञ्चाविस्मृतसमस्तपदार्थानुष्ठानसिद्ध्यर्थं प्रयोग-
विधिनैराकाङ्क्षितं पदार्थविधिप्रचयावगतम् । तत्रितयमपि क्रम
कालपरिमाणात्मकं प्रयोगमध्येऽनुष्ठीयमानैराचमनादिभिरन्यथात्व
प्रतिपद्यते । विरोधे च श्रुतिबलीयस्त्वात् स्मार्त्तस्याचमनादेर्बाधः ।
न च श्रुत्यर्थत्वेऽपि पदार्थगुणत्वात् क्रमादेर्दौर्बल्यम् । पूर्वभावि-
प्रमाणबलाबलचिन्तयैव निराकाङ्क्षत्वात् ।^४ पश्चादवगतं प्रमेयबला-
बलस्थानादर्त्तव्यत्वात् । तस्मादाचमनादिस्मृतौनामप्रामाण्यमिति
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—

पदार्थप्राप्त्यपेक्षत्वात् क्रमादेरविरोधिता ।

विरोधेऽपि च दौर्बल्यं पदार्थेभ्यो गुणत्वतः ॥

१ शास्त्रदीपिकायामुद्धृता कारिका ।

२ वेदो नाम दर्भमय सम्भार्जनसाधनम् ।

३ वेदिराहवनीयगार्हपत्यमध्यवर्त्तिनी चतुरङ्गुलखाना भूमिरिति माधवः ।

४ अत्रापि शास्त्रदीपिकानुरूपं पङ्क्तयो द्रष्टव्याः ।

सर्वेषु हि पदार्थेषु प्रबलदुर्बलश्रुतिसमाख्याप्रमाणकेषु प्राप्तेषु प्रयोगवेलायां तद्विशेषणतया क्रम आश्रीयते । तेन स्मार्त्तपदार्थान्त-
र्भावेणैव तत्तृप्तिः । एवं यावन्तः पदार्था अवधारितास्तेषामेव
पूर्वाह्लादिकालसम्बन्धः प्रधानसन्निकर्षः प्रयोगप्राशुभावश्च कल्प्यते ।
परिमाणन्तु न कस्य चिच्छब्दस्यार्थः । तथात्वेऽपि वा प्रयोज्यपदार्थ-
प्राप्त्यपेक्षत्वात् पाश्चात्यमेवेति न स्मार्त्तानां श्रुतिविरोधः । सत्यपि
वा विरोधे क्रमादौनां पदार्थगुणत्वादौर्बल्यम् । आचमनादौनां तु
पदार्थत्वात् प्राबल्यम् ।

यत्तु प्रमाणबलाबलं पूर्वभावौति तन्न, स्वरूपेण प्रमाणयो-
रविरोधात् प्रमेयविरोधद्वारको हि प्रमाणविरोधः । तथा च यदैव
प्रमेययोर्विरोधो गम्यते तदैव तयोर्बलाबलमपीति तत एव निर्णये
जाते नैराकाङ्क्षात् प्रमाणबलाबलमनादर्त्तव्यमिति तस्मादाच-
मनादिस्मृतीनां अवाधात् प्रामाण्यम् ।

आचार्यास्तु—“यज्ञोपवीतादेः प्रत्यक्षश्रुतिविहितत्वेनानुदाहरण-
त्वान्नेदमधिकरणान्तरं किन्तु पूर्वोक्तशाक्यादियन्याप्रामाण्यमेवास्त्रिय
समाधीयते । यद्धि तेष्वहिंसादिवचनं श्रुतिस्मृतिविशिष्टं न कोपयति
तत्प्रमाणं भवत्विति चेत्—

न, शास्त्रपरिमाणत्वात् ॥ ६ ॥

न खलु येन केनचित्प्रमितो धर्मः फलं साधयति ।

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

इत्यादिपरिगणितैरेव धर्मप्रमितेर्नियमात्^१” ।

“यत्तु तृतीयं सूत्रम्—

अपि वा कारणाग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् ॥ ७ ॥

तदधिकरणान्तरम्^१” ।

अत्र वसन्तोत्सवादयः प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः ।

“तत्र स्मृत्यधिकरणे कर्त्तृसामान्यादाचाराणां स्मृतिव्यति-
पादितमपि प्रामाण्यं निर्निबन्धनतया^२” वसिष्ठविश्वामित्रादीनां
महतामपि “व्यतिक्रमदर्शनाच्चाक्षिप्य समाधीयते ।

यदि वसन्तोत्सवादयोऽष्टकादिवद्वेदमूलकाः स्युस्ततस्तद्वदेव मन्वा-
दिभिर्निबन्धेरन्^३” । तथा वसिष्ठस्य पुत्रशोकार्त्तस्य जलप्रवेश-
रूपात्मत्यागे विश्वामित्रस्य च चाण्डान्या जले प्रवृत्तिदर्शनात्
कथमर्वाचीनानामाचारे विस्मयः । तस्माद्भ्रान्त्यादिमूलत्वात् अप्रमा-
माचार इति पूर्वः पक्षः ।

राद्धान्तस्तु—धर्मबुद्ध्या वैदिकैरनुष्ठानमसति वेदमूलकत्वेऽनुप-
पन्नम् । व्यतिक्रमस्तु रागद्वेषनिबन्धनो न तु धर्मबुद्धिनिबन्धनः ।
मन्वादिभिस्तु लाघवाथं षट्ङ्गग्राहिकतया तत्तदाचाराननुप-
निबन्धद्विरपि शिष्टाचारः प्रमाणमिति सामान्यात्मनोपनिबद्धमेव ।
तस्मात् स्मृतिवदाचाराणामपि धर्मे प्रामाण्यम्^४ ।

५ शास्त्रप्रसिद्धपदार्थप्रामाण्याधिकरणम् ।

तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिः स्यात्^५ ॥ ८ ॥

‘यवमयश्चरुर्भवति,’ ‘वाराही उपानहौ,’ ‘वैतसे कटे प्राजा-

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ३०-३१ ।

२-४ शास्त्रदीपिका, पृ० ३१ ।

५ तेष्वदर्शनाद्विरोधस्येवमुपक्रम वा सूत्रमिति तन्त्रवार्त्तिककारा, पृ० १४५ ।

पत्यान् सञ्चिनोती'ति श्रूयते । तत्र यववराहवेतसशब्दाः किं प्रियङ्गुवायसजम्बूनां वाचकाः, किं वा दीर्घशूकसूकरवञ्जुलानामिति शिष्टानामेव मिथोऽभिधानविप्रतिपत्तेः सन्देहः ।

अविशेषादुभयार्थतेति प्राप्तेऽभिदधहे—वाक्यशेषाद्दीर्घशूकादय एव वाच्याः । 'यवमतौभिरङ्घ्रिवौडुम्ब्याः प्रोक्षणे विधीयमाने वाक्यशेषोऽयम्' १ ।

‘यत्रान्या औषधग्लानिः सर्वासामेव मोदनात्’ २ ।

एवं वराहवेतसशब्दावपि ‘वराहं गावोऽनुधावन्ति,’ ‘अप्सुजो वेतस’ इति वाक्यशेषान्निर्णयते ।

आचार्यास्तु ३—

“ नैवोच्यन्ते क्वचिद्विशेषे यवश्रुत्या प्रियङ्गवः ।

जम्बू न वेतसं प्राङ्गवराहं नापि वायसम् ४ ॥

अध्यारोष्य विचारेण किं मुधा खिद्यते मनः ।

सन्दिग्धेषु च सर्वेषु वाक्यशेषेण निर्णयम् ५ ॥

वक्ष्यत्येव न तेनापि पृथक्कार्या विचारणा ।

तस्मादन्यदुदाहृत्य विचार्यमिदमोदृशम् ६ ॥

यत्र विप्रतिपत्तिः स्यादार्यस्तेच्छप्रसिद्धिजा ७ ।

तत्र किं तुल्यता युक्ता किमेकैव बलीयसी ८ ॥

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० १४७ ।

२ ‘यत्रान्या औषधयो ह्यायन्ते, अथैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति’ इति श्रूयते, तन्त्रवार्तिके—

फाल्गुनेऽन्यौषधीनां तु जायते पत्रशातनम् ।

मोदमानास्तु तिष्ठन्ति यवा' कणिशशास्त्रिनः ॥ पृ० १४८ ।

३ कुमारिलभट्टाचार्यास्तु ।

४-६ तन्त्रवार्तिक, पृ० १४८ ।

७ प्रयोगजेति मूलपुस्तकपाठः ।

८ तन्त्रवार्तिक, पृ० १४८ ।

तत्र पूर्वः पक्षः—

“ आर्यास्तावद्विशिष्येरन्नदृष्टार्थेषु कर्मसु ।
दृष्टार्थेषु तु तुल्यत्वमार्यन्नेच्छप्रयोगिणाम् ॥
तस्मात् पील्वादिशब्दानां वृत्तहस्त्यादिबोधने ।
समा विप्रतिपत्तिः स्यादार्यन्नेच्छप्रयोगतः^१ ” ॥

राड्डान्तस्तु—

प्रतिपादकतामात्रं स्नेच्छेव्यवगम्यते ।

अविभ्रुतस्तु शब्दार्थः शिष्टेष्वेवावधार्यते^२ ॥

न तावदनेकार्थत्वं गौरवात् । “ शब्दप्रयोगेऽप्यन्यतरस्थाप्यनव-
धारणेन कदा चिक्स्य चिदुपादानेऽष्टदोषदुष्टविकल्पापत्तेः^३ । तत्र
यद्यणुरपि विशेषो नावधार्यते तदा गत्यभावात् द्वयोरप्यभिधेया-
स्यात् । अस्ति त्वभियुक्तानभियुक्तयोर्विशेषः । शास्त्रस्था हि शब्दैक-
समधिगम्यधर्माधर्माविभ्रुतिलिप्सया शब्दार्थतत्त्वं निगमनिरुक्तव्याकर-
णादिभिर्विविच्य परिपालयन्ति । स्नेच्छास्तु दृष्टार्थव्यवहारस्य
यथाकथंचित् सिद्धेः प्रयोजनाभावात् नाविभ्रुतिसिद्धौ यतन्ते^४ ।
तस्मादार्यप्रसिद्धिरेव बलीयसीति ।

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १४९ ।

२ शास्त्रदीपिकाकारिणाप्यङ्गुतेय कारिका, पृ० ३० ।

३ इतिवृत्तयोर्बभूवोरप्यर्थत्वकल्पनानन्तर पौलुशब्दप्रयोगे यदा हस्ती गृह्यते
तदा वृत्तार्थत्वग्राहक इत्यत्र तस्य प्राप्तप्रामाण्यपरित्याग अप्राप्ताप्रामाण्यस्वीकारश्चेति
दोषद्वयम् । पुन प्रयोगे यदा वृत्तो गृह्यते तदा वृत्तार्थताग्राहकप्रमाणस्यैव परित्यक्त-
प्रामाण्यस्वीकार स्वीकृताप्रामाण्यपरित्याग इति दोषद्वयमित्येव चत्वारो दोषा । तथा
इत्यर्थताग्राहकप्रमाणस्य प्राप्तप्रामाण्यपरित्याग अप्राप्ताप्रामाण्यस्वीकार इति दोषद्वय,
पुन प्रयोगे यदा हस्ती गृह्यते तदा इत्यर्थताग्राहकप्रमाणस्य स्वीकृताप्रामाण्य-
परित्याग परित्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति एव पर्यायत्रयेणैकैकस्मिन्प्रमाणे चत्वारश्चत्वारो
दोषा इत्यष्टदोषदुष्टविकल्पापत्तिरिति मयूखमालिका, पृ० ३० ।

४ शास्त्रदीपिका, पृ० ३० ।

यदा यत्र मातुलदुहित्परिणयनादिषु स्मृत्याचारयोर्विरोधस्तत्र किं तुल्यकत्वमुत स्मृतीनां बलीयस्त्वमिति संग्रहः ।

तत्र—

“ यथैव श्रुतिमूलत्वात् स्मरणानां प्रमाणात् ।

आचाराणां तथैवेति न विशेषो बलाबले^१ ” ॥

एव प्राप्ते ब्रूमः—

“ सप्रत्ययप्रणीता हि स्मृतिः सोपनिबन्धना ।

तथा श्रुत्यनुमानं हि निर्विघ्नमुपलभ्यते^२ ॥

आचारान्तु स्मृतिं ज्ञात्वा श्रुतिर्विज्ञायते ततः ।

तेन ह्यन्तरित तस्य प्रामाण्य विप्रकथ्यते^३ ” ॥

‘प्रत्ययिततरा हि मन्वादयः स्मर्त्तारः । तस्मरणं गुणवत्तर-
कर्तृकत्वेनेतरजनचारिश्चाद्विस्मृणौयतरम् ।

किञ्च आचरित्वाणां जनानां स्वयमितस्ततो विप्रकौर्णपरप्रकर-
णादिगतश्रुत्युद्धरणार्थं प्रतिपत्तुं सामर्थ्याभावाद्दवश्यमेते महर्षिभि-
रेव ज्ञात्वा स्मृत्वा समर्पितमर्थमनुतिष्ठन्तीत्यङ्गीकार्यम् । अत-
श्चाचारस्य स्मृतिकल्पनेन श्रुतिकल्पकत्वमिति ह्यन्तरितं प्रामाण्यम् ।

अपि च कर्मस्वरूपमात्रमाचारेषु प्रत्यक्षम्, कर्त्तव्यता तु
सुखादिहेत्वन्तरमालोच्य परिशेषात् कल्प्या । पश्चान्मूलभूतश्रुति-
कल्पनम् । स्मृतिषु तु द्रागेव ग्रन्थतः कर्त्तव्यतावगतौ सत्यां मूलमात्रं
कल्प्यमिति महानविशेषः । न चात्र विकल्पः । वस्तुनि तद-

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५० ।

२ शास्त्रदीपिकायान्तु कारिकायारुत्तरार्धन्वित्य पश्यते तस्यास्तेन बलीयस्त्व-
माचारान्निर्निबन्धनात् । ‘उपजायते’ इति मूलपुस्तकपाठः ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५० ।

सम्भवात् । न हि मातुलदुहित्परिणयन प्रत्यवायं जनयति चेति सम्भवति । तस्मात् गृह्यमाणकादिहेत्वन्तरस्याचारस्यैवाप्रामाण्यम् ।

अथ वा^१ ”

“ त्रिवृच्चर्वाश्वबालाटेलोकेऽन्योर्यः प्रतीयते ।

वेदे तदभियुक्तैश्च तस्मादन्यो विलक्षणः ॥

यथा त्रिवृच्छब्दस्य लोके त्रिगुणत्वमर्थः त्रिवृद्रज्जुरिति, वेदे तु ‘त्रिवृद्विष्यवमान’मित्युक्त्वा तृचत्रयस्यानुक्रान्तत्वात् स्तोत्रीयानव-कमर्थः । चरुशब्दस्यापि लोके स्थाली वाच्या, वेदे त्वा‘दित्यः प्रापणीयश्चरु’रित्युक्त्वा ‘अदितिभोदनेने’तिवचनादोदनोर्यः । एव-‘माश्वबालः प्रस्तर’ इति लोकप्रसिद्ध्या अश्वजातीयबालमय इति गम्यते । वाक्यशेषात्तु काशमयः । ‘ऐतथ्यौ विधृतौ’ इतीच्छ्वय-वात्मिके लोकात् । वाक्यशेषात्तु काशमूलके^२ ” ।

“ तत्र लोकवाक्यशेषयोस्तुल्यवलत्वमुत वाक्यशेषस्था प्रतीति-र्बलीयसीति संशयः ।

तत्र—

पदार्थपदसम्बन्धे तुल्यत्वं लोकवेदयोः ।

अदृष्टसाधनत्वे हि लोकाद्देदोऽतिरिच्यते^३ ” ॥

तस्माद्विकल्पेनार्थद्वयं ग्राह्यमिति पूर्वः पक्षः ।

“ सिद्धान्तस्तु—

वाक्यैकत्वं विधिस्तुत्योर्विषयैक्यादृते न हि ।

तेनात्र वाक्यशेषस्था प्रतिपत्तिर्बलीयसी ॥

१ शास्त्रदौपिका, पृ० ३४ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५२-१५३, शास्त्रदौपिका, पृ० ३५

३ शास्त्रदौपिका, पृ० ३५ ।

तस्माद्यत्र वाक्यशेषः त्रिवृद्धिष्यवमानमित्यादिषु तत्र तावत्त-
दनुगुण एवार्थः समाश्रयणीय इति तावदिह स्थितम् । यत्र तु
वाक्यशेषो नास्ति त्रिवृदग्निष्टुदग्निष्टोम इत्यादिषु तत्रापि रूढि-
वशादयमेवार्थ इति दशमे वक्ष्यते । चरुशब्दोऽपि स्थाल्यां
लाक्षणिकः । तेनासत्यपि वाक्यशेषे 'सौर्यं चरु'मित्यादावोदन-
वचनत्वमेवेति दशमे वक्ष्यते । न च 'सन्दिग्धेषु वाक्यशेषा'दित्य-
नेन गतार्थत्वम् । इह वाक्यशेषात्प्रागर्थान्तरं निर्णीतं वाक्यशेषेण
बाध्यते न तु प्रथमं सन्दिग्धं तेन निर्णीयत इति^१ ।

ई श्लेच्छप्रसिद्धार्थप्रामाण्याधिकरणम् ।

चोदितं तु प्रतीयेताविरोधात् प्रमाणेन ॥ १० ॥

“ ये शब्दा न प्रसिद्धाः स्युरार्यावर्त्तनिवासिनाम् ।

तेषां श्लेच्छप्रसिद्धोऽर्थः किं^२ ग्राह्यो नेति चिन्त्यते^३ ॥

पिक-नेम-सत-तामरसशब्दा हि आर्याणामप्रसिद्धार्थकाः,
श्लेच्छानां तु कोकिलादिषु प्रसिद्धाः । तत्र यदि श्लेच्छप्रसिद्धि-
रप्रमाणमेव ततो निरुक्तादिवशेनार्थः कल्प्यः । अथ सा प्रमाणं तर्हि
सैव ग्रहीष्यते ।

तत्र—

“ निरुक्तव्याक्रियाद्वारा प्रतिपत्तिर्बलीयसी ।

शास्त्रस्था वेत्यनेनासौ कल्प्यापि हि बलीयसी^४ ॥”

श्लेच्छा हि दृष्टार्थव्यवहारित्वात् न शब्दार्थाविज्ञवे यतन्ते तस्मा-

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ३५-३६ ।

२ मूलपुस्तके 'कि' इत्यस्य न पाठ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५५ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५६ ।

क्षेत्रेषु प्रसिद्धोऽप्यर्थो न विस्मयणीयः । निरुक्तादिद्वारेण तु अर्थ-
वत्ताकल्पने तेषामर्थवत्ता भविष्यतीति पूर्वः पक्षः । उच्यते—

“ पदानि तावदेतानि वेदादिष्वेव दर्शनात् ।

अविष्णुतानि तेषाञ्च भाव्यमर्थन केन चित्^१ ” ॥

स च स्नेच्छप्रसिद्धोऽपि गृह्यते ।

“ आर्यैः सहाविरुद्धत्वात् तस्य तैरप्यपेक्षणात्^२ ” ।

यत्तु ‘शास्त्रस्या बलीयसी’^३ति तन्न ।

“ प्रसिद्धौ विद्यमानायां तद्वलीयस्त्वभिध्यते ।

असत्यां तु बलीयस्त्वं बन्ध्यासुतबलोपम्^४ ” ॥

निरुक्तादिप्रसिद्धिसु—

“ विचिन्ना बद्धरूपा च या सन्देहप्रवर्तिनी ।

अनन्योपायतामात्रे क्वचिदेव ग्रहीष्यते^५ ” ॥

तस्मान्नेच्छप्रसिद्ध एव पिक इति कोकिलः ।

नेमोऽर्धम् । सत इति दारुमयपात्रम्, वर्तुलं शतकिद्रम् ।

तामरस पद्मम् । इत्येवमादिरर्थो ग्राह्यः ।

७ कल्पसूत्राणामस्वतःप्रामाण्याधिकरणम् ।

प्रयोगशास्त्रमिति चेत् ॥ ११ ॥

“ कल्पसूत्राण्युदाहृत्य संप्रत्येतद्विचार्यते ।

किमेतेषां स्वतन्त्राणां प्रामाण्यं वेदवद्भवेत् ॥ १ ॥

१ शास्त्रदीपिकायामुद्धृतेय कारिका ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५८ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५८ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५८ ।

५ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १६० । अत्र ‘प्रवर्तिनी’त्यस्य स्थाने ‘प्रदायिनी’ति मुद्रित-

किम्वा वेदत्वमेवैषां मन्त्रब्राह्मणवन्मतम् ।

वैदिकार्थप्रबन्धाद्धि नैतेषां स्मृतितुल्यता ॥ २ ॥

सिद्धरूपः प्रयोगो यैः कर्मणामनुगम्यते ।

ते कल्पा लक्षणाथानि सूत्राणीति प्रचक्षते^१ ॥ ३ ॥

अथवा मन्वादिस्मृतयोऽप्यत्रोदाहरणम् । यद्वा अङ्गान्यत्रोदा-
हरणम् । शाक्यादिग्रन्था वा । “ तदेतानि चत्वार्यपि विचार-
स्थानानि समानन्यायानि सह विचार्यन्ते—किमेषां स्वातन्त्र्येण
प्रामाण्यं नवेति^२ ” तत्र शाक्यादिथ्यतिरिक्तानां प्रामाण्यं तावद्वगौत-
मेव । तत्किमेषामेवापौरुषेयत्वं वेदत्वं वा कल्प्यं उत वेदमूलकत्व-
मिति संग्रहे—

“ वेदं हि कल्पयित्वैभ्यः पुनस्तस्यापि नित्यता ।

वक्तव्यैव वरं तेन सा तेष्वेवावधारिता ॥ ४ ॥

सिद्धानां नित्यतैवैका सुबोधा वेदतापि वा^३ ” ।

शाक्यादिग्रन्थेभ्योप्यवगतिस्तावज्जायते सा च स्वतः प्रमाणम् ।
न च तेषां पौरुषेयत्वम् ।

“ येनैवाकृतकत्वं हि वेदस्य प्रतिपाद्यते ॥ ५ ॥

न्यायेन तेन शाक्यादिग्रन्थस्यापि भविष्यति^४ ” ।

शुद्धवाक्यसमाख्यापि प्रवक्तृत्वे निबन्धना ॥ ६ ॥

तच्छिष्टत्वनिमित्ता वा काठकाङ्गिरसादिवत् ।

तदुक्तैः (क्तं) शाक्यैः—यथोत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा
स्थितैवैषा धर्मनित्यतेति । उत्पादिति प्रवाहनित्यत्वमभिप्रेत्य

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १६१ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ३२ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १६६ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १६८ ।

अनुत्पादादिति कूटस्थनित्यत्वम् । तथागता बौद्धाः । तस्मात्
स्वातन्त्र्यममीषामिति प्राप्तावाचक्ष्णहे—

“नेतेषां पौरुषेयाणां स्वातन्त्र्यमुपपद्यते ।

विस्मृष्टं पौरुषेयत्वं दृढकर्तृन्मृतेर्वशात्^१ ॥”

“पुरुषपरम्परयैव ह्येषु कर्तारः स्मर्यन्ते । न काठकादिवत्
प्रवचनेन परिहर्तुं शक्यन्ते । तत्र हि समाख्यानमात्रम्^२ ॥” न च
कल्पादीनामनित्यत्वे नित्यब्रह्मयज्ञाङ्गतया विधेयत्वानुपपत्तिः ।
ग्रन्थव्यक्तेरनित्यत्वेऽपि सर्वकालमेवंविधकिञ्चिद्भक्तिसत्त्वेन तदुपपत्तेः ।
तस्माद्देदमूलकत्वेनैव कल्पादीनां प्रामाण्यम् । शाक्यादीनां तु
स्वरूपेण नित्यताभ्युपगमे सर्वं क्षणिकमितिसिद्धान्तव्याकोपः ।
प्रवाहनित्यत्वात्तत्र कजात्^(?) परक्त^(?)यन्किञ्चिद्भक्तिसार्वदिकत्वरूपा
अशक्याभ्युपगन्तुमपोहवादिना । तस्मात् स्थितैव धर्मनित्यतेत्येतत्
स्वसिद्धान्तविरुद्धमेव ॥

८ सामान्यश्रुतिकल्पनाधिकरणम् ।

अनुमानव्यवस्थानात्तत्संयुक्तं प्रमाणं स्यात् ॥ १५ ॥

प्राच्यादिभिरेवानुष्ठीयमाना होलाकादयः^३ कन्दोगादिभिरेव
परिगृहीता गौतमादिस्मृतयश्च किं तेषामेव धर्मा उत सर्व-
साधारणा इति संग्रहः । तत्र—

१ शास्त्रदीपिकाकारैर्घृतेय कारिका, पृ० ३९ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ३९ ।

३ वसन्तोत्सवो होलाका अर्कवृक्षादिरूपस्वकुलक्रमागतस्यावरदेवताभ्यर्चनरूपा
किन्नैबुकादयो दाक्षिणात्यैर्माह्वगणपूजालक्षणयागादयः प्रतीचैर्घृष्टपौर्णमास्यामर्चना-
पूर्वकक्रियमाणवृषभभावनरूपा वृषभयज्ञादय उदीचैरित्यादिशब्दार्थ — मयस्वमालिका
पृ० ४१ ।

“ लिङ्गव्यवस्थया लिङ्गौ व्यवस्थां प्रतिपद्यते ।

धूमो हि यत्र तत्रैव वङ्गिर्नान्यत्र मीयते^१ ” ॥ १ ॥

इत्येव प्राप्ते ज्ञेयात्—

“ विशेषाभावमात्रेण प्रसिध्येत्सर्वधर्मता ।

विशेषणाद्भवस्या स्यात्तच्च नेहोपपद्यते^२ ” ॥ २ ॥

न हि सर्वधर्मत्वे प्रमाणान्तरमपेक्षितम् । विधिनैव सामान्यतः प्रवृत्तेन तत्सिद्धेः । व्यवस्थावादिना तु विधेर्विशेषघटितत्व वाच्यम् । न च तत्र प्रमाणमस्ति, न वा सम्भवति सर्वेष्व्वाचरितेषु अनुगतस्थानाचरितभ्यश्च व्यावृत्तस्य जातिगुणसंस्थानादेर्दुर्निरूपत्वात् । प्राच्यादिसमाख्यापि व्यभिचारिणी निर्देशस्थैरपि कैश्चिदनाचरणात् चिरविनिर्गतपुत्रपौत्राणां तदाचरणदर्शनाच्चेति । तस्माद्विशेषस्य निष्प्रमाणकत्वात् दुर्निरूपत्वाच्च सर्वधर्मत्वमाचाराणां स्मृतीनां चेति सिद्धम् ।

६ साधुपदप्रयुक्त्यधिकरणम् ।

प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रत्वाच्छब्देषु न व्यवस्था स्यात् ॥ २४ ॥

व्याकरणं प्रमाणमप्रमाणं वेति चिन्त्यते । तत्र—

“ निर्मूलत्वादिगीतत्वाच्चैष्यत्याद्वेदवाधनात् ।

पूर्वापरविरोधाच्च नास्य प्रामाण्यसम्भवः^३ ” ॥

नियमद्वयार्थं हि व्याकरणम् । साधूनेव प्रयुञ्जीतेति प्रयोग-
नियम एकः । गवाद्य एव साधवो न गाव्याद्य इति साधुत्व-

१ शास्त्रदीपिकाकारैर्धृतैः कारिका, पृ० ४१ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ४२ ।

३ शास्त्रदीपिकाकारैर्धृतैः कारिका, पृ० ४३ ।

स्वरूपनियमोऽपरः । तत्राद्ये तावत् प्रत्यक्षादीनां न मूलत्वं, तेषां धर्माधर्मयोरप्रवृत्तेः । नापि वेदवाक्यानि मूलं, गवादिषु प्रतिपद-मनन्तवाक्यपाठासम्भवात् । अपठितानां च मूलत्वानुपपत्तेः । न च साधूनेव प्रयुञ्जीत इति एकेनैव लक्षणेन सर्वसङ्ग्रहः । साधुत्वस्य दुर्वचत्वात् । वाचकत्वमेव तदिति चेत्—प्रयोगप्रत्ययानुपपत्त्या गाव्यादिष्वपि तत्सिद्धेः । अनादित्वं तदिति चेत्—गाव्यादिष्वपि सम्बन्धकर्तुरस्मरणेन तत्सिद्धेः । अदृष्टसाधनत्वं तदिति चेत्—तस्य प्रत्यक्षाद्यविषयत्वात् । साधुभिर्भाषितेति वेदादेव तत्रमितावात्मा-श्रयापत्तेः । एतेन द्वितीयनियमोऽप्यपास्तः । तस्मान्मूलाभावा-दप्रमाणं व्याकरणम् ।

किञ्च सूत्रकारो हि “समर्थः पदविधि”रित्यादि^१ सूत्राणि प्रणयति । भाव्यकारश्च प्रत्याचष्ट इति परस्परविगानम् । अपि च उक्तरीत्या निर्मूलत्वादेव निष्फलत्वम् । अपि च ‘दृष्टं सामे’-त्यधिकृत्य ‘कलेर्दक्’, ‘वामदेवाड्ङ्ङ्ङ्या’वित्युक्तम् । वेदे तु ‘यदकालयत्तत्काले यस्य कालेयत्वं ततो वसु वामं समभव’दित्युप-न्यस्य ‘वामं वा इदं देवेभ्योऽजनि तस्माद्दामदेव्य’मिति । तथा च वेदबाधः । अपि च—

“ ब्राह्मणार्थो यथा नास्ति कश्चिद्ब्राह्मणकम्बले ।

देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः^२ ” ॥

इत्यभ्युपगमादर्थवत्प्रातिपदिकं क्रियावाचको धातुरिति चाभ्यु-पगमात् पूर्वापरविरोधः । तस्मादप्रमाणं व्याकरणम् । ततश्च गाव्यादयोपि गवादिवदेव प्रयोक्तव्या इति ।

१ पाणिनीयसूत्रम् ।

२ तन्त्रवार्तिक, पृ० २९० ।

तत्र ब्रूम.—

“ यद्यैव^१ तुल्यपाण्यादिरूपत्वाद्दर्शनसङ्करम्

वदतः स्मृतिबाधः स्यात् तथा वाचकसङ्करम्^२ ” ॥

यत्तु स्मृतिनिर्मूलेति तन्न । प्रयोगनियमे मन्वादिवत् वेदमूल-
त्वात् । प्रत्यक्षमेव च वाजसनेयादिषु वचनम्—‘ तस्मात् ब्राह्मणेन
न स्त्रीच्छित्तै’ इति । द्वाभ्यामेव च वाक्याभ्यां साधून् प्रयुञ्जीत
नासाधूनिति समस्तशब्दापशब्दविधिप्रतिषेधसिद्धेर्नान्तवाक्यकल्पना-
पत्तिः । अनादित्वं वाचकत्वं अनपभ्रष्टत्वं व्याकरणाभ्यासजनित-
संस्कारव्यङ्ग्यो जातिविशेषो वा साधुत्वम् । तदभावश्चासाधुत्वम् ।
न च गाव्यादीनामशक्तत्वेऽवोधकतापत्तिः । साधुशब्दस्मृतिद्वारा
प्रबलतरशक्तिभ्रान्तिबलाद्वा तदुपपत्तेः । एवञ्च—

“ यथा रत्नपरौक्षायां साध्वसाधुत्वलक्षणम् ।

तथा व्याकरणात् सिद्धं साधुशब्दनिरूपणम्^३ ” ॥

एवञ्च स्वरूपनियमेऽपि उदात्तादिविभाग इव प्रत्यक्षं मूलम् ।
तस्माद्देकस्यैव वाचकत्वे इतरेव तदशक्तिजाः’ इति नाष्टदोषदुष्ट-
विकल्पापत्तिः ।

“ या तु हस्तः करः पाणिरित्यत्रानेकशब्दता ।

अनन्यगतिकत्वेन सा दृढस्मरणेन च^४ ” ॥

यदपि विगीतत्वादिति तन्न । सूत्रप्रत्याख्यानादेरवेदमूलत्वे केन
उपायमात्रतया उपेयांशे अविगानात् । समूलत्वादेव च वैफल्यमपि
निरस्तम् ।

१ अत्र ‘यथा चे’त्यादि मुद्रितपुस्तकपाठ ।

२-३ तन्त्रवार्तिक, पृ० १३२ ।

४ तन्त्रवार्तिक, पृ० २२६ ।

यदपि वेदबाधनादिति तदपि न ।

“ धर्मसाधनतांशे हि विगानं नैव विद्यते ।

अन्वाख्यानविगान तु लक्ष्यभेदान्न दृश्यति^१ ” ॥

यदपि पूर्वापरविरोधादिति तदपि न । प्रकृतिप्रत्ययविभागस्य कल्पितत्वेन निरवयवस्फोटव्युत्पादन एव तात्पर्यमिति वैधाकरण-सिद्धान्ते तात्पर्यविषयीभूतांशे अविरोधात् । आपातप्रतीतिविरोधस्तु अर्थवादेष्विव न दोषमावहति । तस्मात् व्याकरणं प्रमाणमिति सिद्धम् ।

१० आकृतिशक्त्यधिकरणम् ।

प्रयोगचोदनाभावादर्थैकत्वमविरोधात्^२ ॥ ३० ॥

गवादयो वाचका न तु गाव्यादय इति निर्णये वाचकप्रसङ्गा-
द्वाच्यविशेषश्चिन्तयिष्यते—किमाकृतिरुत व्यक्तिरिति ।

तदुपोद्घातत्वेनेदं चिन्त्यते—किं लोकवेदयोः शब्दार्थो भिन्नावुता-
भिन्नाविति ।

तथा हि—भेदपक्षे लोकव्यवहाराननुपातिनां वैदिकशब्दानां
शक्तिरेव दुर्ग्रहा । उपायाभावात् । अतो नारम्भणौयमाकृत्यधि-
करणम् ।

अभेदपक्षे तु लोके वृद्धव्यवहारानुसारेण कृतः शब्दार्थनिर्णयो
वेदे फलित्यति । तेनाकृत्यधिकरणस्यायमुपोद्घातः । तत्र सत्यपि
कतिपयवर्णाभेदे स्वरच्छान्दसवर्णागमलोपविकारविपर्ययादिधर्मभेदेन
लोकवेदयोः पदानां भेदः । स्वरूपादिशब्दसाहचर्याच्च । तथा

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० १३८ ।

२ अविभागादिति मुद्रितपुस्तकपाठ ।

‘उत्ताना वै देवगवा वहन्ती’त्यादिदर्शनादर्थोऽप्यन्य इति प्राप्ते
ब्रूमः—

“ प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानाद्वर्णैकत्वं प्रतिष्ठितम् ।

वर्णात्मकं पदं तच्च तदभेदान्न भिद्यते^१ ” ॥

ननु खरादिभेदात्पदभेदो वाक्याधिकरणे दर्शितः ।

“ पदावधारणोपायान् बह्वनिच्छन्ति स्वरयः ।

क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतीः^२ ” ॥ इति

सत्यम् । यो ह्यर्थप्रतीत्यौपयिको धर्मस्तद्भेदेन भिद्यत एव पदम् ।
यथा पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वे बज्रव्रीह्यर्थत्वम् । अन्तोदात्तत्वे स्वार्थ-
वृत्तित्वा स्मरणादवगम्यते । ब्रह्मब्राह्मणादिषु तु न्यूनातिरिक्तत्वात्
जराराजादिषु क्रमान्यत्वात् । न चैवं लोकवेद्योरथौपयिकधर्म-
भेदोऽस्ति । यदि हि अनियतस्वराणामन्योऽर्थः, नियतस्वराणां चान्
इति स्यात्तदा स्यादेव पदभेदः । पद्यते गम्यतेऽनेनेति हि पदम् ।
अतो गमकस्वरूपस्य भेदे सत्येव भिद्यते । न तु धर्ममात्रभेदात् ।
एवं देवासः त्मनेत्यादिषु लौकिकेभ्यो न्यूनातिरेककृतस्वरूपभेदे
सत्यपि अर्थान्तरानवगमात् सत्यपि वा केषांचित् भेदे अग्नि-
मित्रादीनां भेदस्याप्रमाणकत्वात् सिद्धमेकत्वं लोकवेद्योः पदानाम् ।
पदैक्ये चार्थानामथेकम् । उत्तानादिवचनं त्वन्यपरम् ॥

एवं स्थिते विचार्यते—किमाकृतिः शब्दार्थ उत व्यक्तिरिति ।

“ द्वौ च पञ्चावुपन्यस्तौ भाष्यकारेण यद्यपि ।

व्याख्यातारस्तथाप्यत्र ब्रूयुः पञ्चान्तराण्यपि ॥

नियोगेन विकल्पेन द्वे वा सह समुच्चिते ।

सम्बन्धः समुदायो वा विशिष्टा वैकथेतरा ॥

एते पक्षाः पुनर्योज्या व्यतिकीर्णाः परस्परम् ।
 लिङ्गकारकसङ्ख्याभिः संहतासंहतात्मभिः ॥
 पुनर्जात्यादिपक्षाणां तादृशेवात्र योजना ।
 एवं शब्दस्वरूपस्य पुनर्जात्यादिभिः सह^१ ” ॥

गोशब्दार्थः किमाकृतिरेव, अथ व्यक्तिरेव, उताकृतिर्वा व्यक्तिर्वा ।
 अथाकृतिश्च व्यक्तिश्च । किं बोभयोः सम्बन्धः । उत समुदायः ।
 किमाकृतिविशिष्टा व्यक्तिः, उत व्यक्तिविशिष्टा आकृतिरिति^२ । एषैव
 चाष्टपक्षौ लिङ्गादिभिर्व्यस्तसमस्तैर्योज्या । एवञ्च यद्यप्यनेकपक्ष-
 सम्भवेत् तथाप्याकृतिरेवेति दृढः पक्षोऽयमेकतः । इत्यन्यतः सर्वे
 व्यक्तिपक्षानुपातिनः । तस्मात्—

“ दर्शितेष्वपि सर्वेषु विचारः क्रियते द्वयोः ।

का शब्देनाकृतियत्क्योरुच्यते काऽनुगम्यते^३ ” ॥

तत्र—

“ प्रयोगचोदनाभावाद्भुक्तेरेवाभिधेयता ।

न ह्याकृतिरमूर्त्तत्वाद्भवहारोपयोगिनी^४ ” ॥

न हि आकृताववहननालम्भनादीनि सम्भवन्ति । न चाक्षिप्रव्यक्तौ
 तदन्वयः । आक्षेपो हि अनुमानमर्थापत्तिर्वा । तथा चाशब्दार्थत्वा-
 द्भुक्तेः पदार्थान्तरान्वयो न स्यात् । उक्तं हि तद्गताधिकरणे—

गम्यमानस्य चार्थस्य नैव दृष्टं विशेषणम् ।

शब्दान्तरैर्विभक्त्या वा धूमोऽयं ज्वलतीति वत् ॥ इति

अथ लक्षणयैवाक्षेपः तथापि तस्याः शक्यान्वयानुपपत्तिज्ञाना-
 धीनतया प्रथमं सामान्यबोधस्यानुभवविरुद्धस्यापातात् । तस्मा-

१-२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २४५-२४७ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २४८ ।

४ शास्त्रदीपिका, पृ० ५० ।

द्व्यक्तिरेवार्थः । कथं तर्हि व्यक्त्यन्तरे प्रयोगः । या एवमाहृतिका
सा गौरिति सामान्यमुपलक्षणीकृत्य शक्तिग्रहादित्यवेहि । यः
शुक्लवासाः स देवदत्त इतिवत् । यथा चोपलक्षणभूतं वासो न
शक्यकोटिनिविष्टं तथेह जातिरपि । अस्तु वा जातिविशिष्टव्यक्ति-
रेव वाच्येति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—

विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे ।

व्यक्तावाक्षेपलक्ष्यामवघातादिसम्भवः ॥

यत्तूक्तमनुपपत्तिज्ञानाधीना लक्षणेति तन्न । निरूढलक्षणाया
अतथात्वात् ।

वस्तुतस्तु जातिव्यक्त्योरभेदादेव लक्षणार्थनावश्यकौ ।

आह च—

“ तेन तल्लक्षितव्यक्तेः क्रियासम्बन्धचोदना ।

जातिव्यक्त्योरभेदो वा वाक्यार्थेषु विवक्षितः^१ ” ॥ इति

अस्मिंश्च पक्षे यद्यपि व्यक्तयः सामान्यात्मना वाच्या एव तथापि
विशेषरूपेण वाच्यत्वं नास्तीति प्रतिपादयितुमिदमधिकरणम् ।
अत्र च नामाख्यातयोरेव विचार्यता । न तु निपातोपसर्गयोः ।
तदुक्तम्—

“ चतुर्विधे पदे चात्र द्विविधस्यार्थनिर्णयः ।

क्रियते संशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयोः ॥

तयोरर्थाभिधाने हि व्यापारो नैव विद्यते ।

यदर्थद्योतकौ तौ तु वाचकः सविचार्यते^२ ” ॥ इति

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ५२ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २६०-२६१ ।

नाम्नामपि मध्ये जातिशब्द एवोदाहरणम् । न तु गुणक्रिया-
द्रव्ययदृच्छासर्वनामशब्दाः । प्रयोजनन्तु पूर्वपक्षे सामान्यविशेष-
शब्दयोरेकविषयतया सामान्यशिष्टस्य विशेषशिष्टेनाबाधः । सिद्धान्ते
तु बाध इति ।

इति मीमांसाशास्त्रसर्वस्वे प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

१ उद्भिदादिशब्दानां यागनामतया
प्रामाण्याधिकरणम् ।

उक्तं समाम्नायैदमर्थं तस्मात् सर्वं तदर्थं स्यात् ।

इह सम्भवदाख्यातसामानाधिकरणानुद्भिदभिजिच्चित्राज्यपृष्ठ-
बहिष्पवमानाग्निहोत्रश्रेणादिशब्दानुदाहृत्य चिन्त्यते किमेते धर्म
प्रमाणमुत नेति । तत्र विधिभावना तदंशत्रयाप्रतिपादकत्वेन
विधिबहिर्भावात् स्तावकत्वाभावेन चार्थवादे बहिर्भावान्मन्त्रत्व-
प्रसिद्धभावेन चामन्त्रत्वान्नाममात्रस्य च प्रवृत्तिविशेषकत्वाभावेनान-
र्थकत्वादप्रसिद्धार्थकत्वाच्चाप्रमाणमेवंजातीयकमिति प्रापय्य स्वाध्याय-
विध्यापितस्थानर्थक्यासम्भवाच्चदुक्तमार्गेण च मन्त्रार्थवादत्वा-
सम्भवाद्धिद्युद्देशान्तर्भावनैव प्रामाण्यमेषामावश्यकमित्यपर्यवसितमेव
सिद्धान्तयितव्यम् । तदेतदर्थवादप्रस्तावेऽभिहितमपि अनेकविचार-
व्यवहितत्वात् विशेषविचारायोपस्थापितम् ।

२ उद्भिदादिशब्दानां यागनामधेयताधिकरणम् ।

अपि वा नामधेयं स्याद्यदुत्पत्तावपूर्वमविधायक-
त्वात् ॥ २ ॥

नामधेयानि प्रमाणमिति स्थितम् । तत्रोद्भिदादिषु यौगिकेषु
चिन्त्यते—गुणविधिः कर्म नामधेयं वेति ।

“ तत्रावयवयोगेन खनित्रादौ प्रसिद्धितः ।

प्रवृत्त्यौपयिकत्वाच्च गुणो यागे विधीयते^१ ” ॥

न च मत्वर्थलक्षणा यागानुवादात् । उक्तं हि—

“ करणेषूपदिष्टेषु यार्थात्साध्यत्वकल्पना ।

तस्यां गुणविधानेन नास्ति मत्वर्थलक्षणा^२ ” ॥

“ यदि ह्यत्र यागो विधीयत ततस्तस्य करणत्वात् उद्भिदादेरपि
करणस्य करणान्तरसम्बन्धायोगात् सामानाधिकरणनिर्वाहायोद्भि-
च्छब्देन तद्वन्तं यागं लक्षयित्वा उद्भिद्वता यागेनेति वर्णनीयं स्यात्^३ ” ।
यदा तु यागभाव्यकायां भावनायां करणत्वेन गुणो विधीयते
तदा वैयधिकरणेनैवान्वयान्नोक्तदोषः । न चैवं ज्योतिष्टोमवाक्ये-
ऽपि गुणविधानं न तु यागविधिरिति काप्यविहितस्य यागस्य
कथमनुवाद इति वाच्यम्, प्रकृतकर्माभावेनागत्या ज्योतिष्टोमवाक्ये
मत्वर्थलक्षणमाश्रित्य गुणविशिष्टकर्मविधानात् । उद्भिदादयस्तु तत्रैव
गुणविधयः । न चोत्पत्तिशिष्टज्योतिष्टोमगुणावरुद्धे^४ उद्भिदादि-
गुणविधानासम्भवः । काम्यत्वेन तेषां बाधकत्वात् । प्रकृतं

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ५५ ।

२ तन्त्रवार्तिक, पृ० २९९ ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ५६ ।

४ ‘न चोत्पत्तिकज्योतिष्टोमादिगुणावरुद्धे’ इत्यादि शास्त्रदीपिकापाठ, पृ० ५७ ।

ज्योतिष्टोममाश्रित्योद्भिद्गुणः पश्वर्थत्वेन विधीयत इति वास्तु ।
तस्माद्गुणविधिरिति प्राप्तेऽभिधीयते—

“ धातोरत्यन्तपारार्थाद्विप्रकृष्टविधेस्तथा ।

फले कर्मणि वा नेह गुणो वाक्ये विधीयते^१ ” ॥

“ फले विधीयमाने गुणे परपदसम्बन्धविधानाद्भातोरत्यन्त-
पारार्थं विप्रकृष्टार्थविधिश्च । अथ तु कर्मण्येव गुणो विधीयते
तथापि विप्रकृष्टार्थविधानं, धातोश्च किञ्चित्पारार्थमस्यैव फलपदं
चानर्थकं स्यात् ।

दध्यादौ गत्यभावेन सर्वमेतत्समाश्रितम्^२ ।

उद्भिदादिषु तन्नैवं नामधेयत्वसम्भवात्^३ ” ॥

“ दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्,^४ ‘ व्रीहिभिर्यजेतेत्येवमादिषु
दधिब्रीह्यादिपदानामर्थान्तरे निरूढत्वान्न सामानाधिकरण्येन यजि-
नामत्वम् । अप्रसिद्धार्थं हि प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्येन निर्णयं
न त्वत्यन्तनिरूढमपि तदुक्तम्^५ ”—

“ पदमज्ञातसन्दिग्ध^६प्रसिद्धैरप्यथक्श्रुति ।

निर्णीयते निरूढं तु न स्वार्थादपनीयते^६ ” ॥

इति तथा च गत्यभावाद्दध्यादौ धातुपारार्थं विप्रकृष्टार्थविधानं
चाश्रितम् । उद्भिदादयस्तु यथैवावयवद्वारेण खनित्रादौ वर्तन्ते
तथैव स्वफलोद्भेदनकारित्वाद्यागेऽपीति नात्र धात्वर्थविधानं
बाधितव्यम्—

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ५७ ।

२ शास्त्रदीपिकाया ‘समञ्जस’मिति पाठः ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ५७-५८ ।

४ शास्त्रदीपिका, पृ० ५८ ।

५ अत्र सम्बन्धमिति पाठान्तरम् ।

६ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २८६ ।

“ विशिष्टविधिपक्षे तु भवेन्मत्वर्थलक्षणा ।

सोमादौ गत्यभावात्सा न तत्र गतिसम्भवात्^१ ” ॥

“ प्रयोजनञ्च नाम्नां व्यवहार एव सर्वत्र न ह्यनन्तरेण नाम-
धेयं ऋत्विग् वरणादिष्वनेनाहं यच्च्य इति लघुराख्यानोपायः ।
क्वचिच्च गुणफलोपबन्धेनार्थवन्ता । ‘ दर्शपूर्णमासावारष्यमानोऽन्वा-
रम्भणीयामिष्टिं निर्वपे’दिति गुणोपबन्धः । ‘ दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
काम ’ इति फलोपबन्धः । क्वचित्कर्मभेदकतयाऽर्थवत्वम्—यथा-
ऽत्रैवोद्भिदा यजेते’ति^२ ” । क्वचिच्चानिर्देशकत्वेन—यथा कुण्ड-
पायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोतीति ।

३ चित्रादिशब्दानां यागनामताधिकरणम् ।

यस्मिन् गुणोपदेशः प्रधानतोऽभिसम्बन्धः ॥ ३ ॥

‘ चित्रया यजेत पशुकामः,’ ‘ पञ्चदशान्याज्यानी’त्युदाहृत्य
चिन्त्यते—किं चित्राज्यशब्दौ विधेयगुणसमर्पकौ उत नामधेयमिति ।
तत्र चित्रयेत्यग्नौषोमीये गुणविधिः । तथाहि—

“ चित्रत्वस्त्रीत्वयोगो हि प्राणिजातौ स्वभावतः ।

तेनैते प्राणियागाङ्गं प्रकृतिं दैवमाश्रिते^३ ” ॥

“ स्त्रीत्वादिविभागो हि प्राणिव्यतिरिक्तेऽर्थे शब्दानुकारमात्रेण
विज्ञायते । पश्वादिषु तु वास्तवः । प्रकृतञ्च दधि मधु घृतं पयो
धाना उदकं तण्डुल्लास्तत्संसृष्टं प्राजापत्यमितिदध्यादिद्रव्यकं कर्म
तच्च स्त्रीत्वान्वयायोग्यमिति प्रकरणादुक्तव्यमाणे वाक्याद्यागमात्र-
सम्बन्धिनी प्रसक्ते सामर्थ्यात् प्राणियागमाकाङ्क्षन्ती प्रकृतौ वा

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ५८ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ५९ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २८९ ।

द्विरुक्तत्वादित्यनेन न्यायेन सर्वप्राणियागपरमप्रकृतिमग्रीषोमीयं चित्तत्वस्त्रीत्वे गच्छतः^१ ” । न चोद्भिद्यायः निरूढत्वात् नापि मत्वर्थलक्षणा । “ उत्पत्तिवाक्यावगतकरणत्वेनार्थाक्षिप्तं यद्यागस्य साध्यत्वं तदनुवादेन वैयधिकरणेन गुणविधानात् । नापि वाक्यभेदः । एकपदोपात्तत्वाच्चित्तत्वस्त्रीत्वयोस्तभयविशिष्टैककारकविधानात् पशुकामपदमपि साधनकामनानुवादः । अस्ति हि पशुयागं कुर्वतः पशौ कामना । एवं पञ्चदशान्याज्यानीत्यत्रापि सङ्ख्याविशिष्टाज्यविधानान्न वाक्यभेदः । तस्माद्गुणविधिः । एवञ्चाज्यैः सुवत इत्याद्युत्पत्तिवाक्येऽप्याज्यादिपदं गुणवाक्यप्राप्तगुणानुवादकं न नामधेयमिति प्राप्ते^२ ” ब्रूमः—

“ वाक्यभेदप्रसङ्गेन सामानाधिकरण्यतः ।

अन्वाख्यानार्थवादाच्च नामतैवोपपद्यते^३ ” ॥

“ चित्तत्वं स्त्रीत्वं च नैकेन वाक्येन विधातुं शक्यम् । उभयविशिष्टकारकविधानेऽपि गौरवम् । कामपदं च फले मुख्यं साधने तु गौणम् । प्रकृतफलाकाङ्क्षदध्यादिद्रव्यकयागातिक्रमश्च न न्याय्यः । तस्मात् तस्यैव^४ फले विधानम् । चित्त्रापदं च सामानाधिकरण्येन नामधेयम्^५ ” । दध्यादिचित्तद्रव्यकत्वाच्च यागेऽपि चित्तशब्दोपपत्तिः । पञ्चदशान्याज्यानीत्यत्रापि समासाभावान्न विशिष्टद्रव्यविधिः । द्रव्यसङ्ख्ययोर्विधाने तु वाक्यभेदः । न वा क्रियाविशेषणं विधीयते । विधायकस्य नामपदैः सह साक्षादसम्बन्धात् ।

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० २८५ । शास्त्रदीपिका, पृ० ३१

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ६० ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ६२ ।

४ तत्रैवेति शास्त्रदीपिकासम्मत पाठः ।

५ शास्त्रदीपिका, पृ० ६२ ।

न चेह क्रिया काचिदुपाया विधीयमानार्थादनेकमपि गुणमा-
चिपेत् । आह च—

“ अर्थादनेकमप्यर्थं विधापयति भावना ।

विशेषणविधिस्त्वन्यन्न गृह्णाति विशेषणम्^१ ” ॥ इति

“ न चैषां स्तुतिप्रयोगवचनेन ग्रहणम् । अक्रियात्मकत्वात् ।

आह च—

नावान्तरक्रियायोगादृते वाक्योपकल्पितात् ।

गुणद्रव्ये कथ भावैर्गृह्णन्ति प्रकृताः क्रियाः^२ ” ॥ इति

आज्यस्य संसर्गिद्रव्यत्वेन साक्षात्पञ्चदशत्वानुपपत्तौ अश्रुतफलादि-
परिमाणकल्पनापत्तिश्च ।

तस्मादाज्यानुवादेन सञ्ज्ञामात्रं विधीयते ।

अतः पञ्चदशानीति शब्दोऽपि स्यात् समञ्जसः ॥

‘ स्तोमे डविधिः पञ्चदशाद्यर्थ ’ इति हि स्तोमे डप्रत्ययः स्मर्यते ।
स्तुतेश्च मानस्तोमः स्तुतिसाधकतमस्तोत्री पापविच्छेदक इत्यर्थः ।
तस्मात् गुणवाक्यवशेन नामधेयत्वम् । सामानाधिकरण्याच्चाज्यैः
सुवत इति वाक्यशेषाच्च । “ यदाजिमीयुस्तदाज्यानामाज्यत्व-
मिति^३ ” ।

४ यागनामधेयताधिकरणम् ।

तत्प्रस्थं चान्यशास्त्रम् ॥ ४ ॥

‘ आघारमाघारयति,’ ‘ अग्निहोत्रं जुहोती’त्याघारशब्दोऽग्नि-
होत्रशब्दश्च गुणविधिः कर्म नामधेयं वेति संशयः ।

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९१ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९३ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९४ ।

तत्र “ प्रसिद्धादिभिर्गुणविधिः । न च मत्वर्थलक्षणा । अग्निहोत्र-
शब्दे बज्रब्रीहिएवाग्नये होत्रमस्मिन्निति मत्वर्थस्योक्तत्वात् । उपसर्ज-
नार्थोऽग्निर्देवता विधीयते^१ ” । आह च—

“ सर्वत्राख्यातसम्बद्धे श्रूयमाणे पदान्तरे ।

विधिशक्त्यपसंक्रान्ते स्याद्भातोरनुवादिता^२ ” ॥ इति

“ नामधेयत्वे चारूपत्वं स्यात् । यद्यपि च दध्यादिवाक्यैर्द्रव्यं
लभ्यते तथापि देवताभावाद्दारूपत्वम् । न च ‘यद्ग्नये च प्रजापतये
च सायं जुहोति’, ‘यत् सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः’रिति देवता-
लाभः अनेकगुणोपपादनेन विशिष्टकर्मविधायकत्वात् अन्यथा वाक्य-
भेदात्^३ ” । यदाह—

“ प्राप्ते कर्मणि नानेको विधातुं शक्यते गुणः ।

अप्राप्ते तु विधीयेरन् बहवोऽप्येकयत्नतः^४ ” ॥ इति

“ आघारशब्देनापि चरणसमर्थं आज्यपयःप्रभृतिद्रव्यमभिधीयते ।
तच्च द्वितीयानिर्देशादाघारणसंस्कार्यत्वेनावगम्यते । निष्प्रयोजनस्य
च संस्काराभावात् प्रयोजनापेक्षायां प्रकृतद्रव्यापेक्षोपांशुयाजार्थता
विज्ञायते । प्रकरणेन च गुणे विधीयमाने नास्ति मत्वर्थलक्षणा ।
मतुप्प्रत्यययुक्तस्यैव वाक्यस्य कल्पनात्^५ ” । आह च—

“ श्रूयमाणस्य वाक्यस्य न्यूनाधिकविकल्पने ।

लक्षणावाक्यभेदादिदोषो नानुमिते त्वसौ^६ ” ॥

इति । तस्मात् गुणविधिः ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ६३ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९० ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ६३-६४ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४७६ ।

५ शास्त्रदीपिका, पृ० ६४-६५ ।

६ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९१ ।

“ एवञ्चाधारस्य संस्कारत्वात् द्वितीयानिर्देशोप्युपपद्यते । अग्नि-
होत्रे चार्थाक्षिप्रसाध्यत्वानुवादेनोपसर्जनार्थविधानात् । नामधेयत्वे
तु कर्मैव विधेयम् । तच्च करणमिति तृतीयान्तं स्यादिति^१ ”
प्राप्तावुच्यते—

“ विधित्सितगुणप्रापि शास्त्रमन्यद्यनस्त्विह ।

तस्मात्तत्राप्रापणं व्यर्थमिति नामत्वमिष्यते^२ ” ॥

किञ्च—

“ वाक्यार्थो न विधातव्यो धात्वर्थविधिसम्भवे ।

पदान्तरं न चानन्द्यगतिनामत्वसम्भवात्^३ ” ॥

“ किं पुनः शास्त्रान्तर यदस्य गुणस्य प्रख्यापकं, उच्यते—

अग्नेस्तावदग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति सायं जुहोति सूर्यो
ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यः स्वाहेति प्रातरिति वाचनिकमन्त्रवर्णात् प्राप्तिः ।
'यदग्नये च प्रजापतये सायं जुहोती'त्येतत्तु मन्त्रवर्णप्राप्ताग्निसूर्यानु-
वादेन प्रजापतिसमुच्चयविधानम् । अतो न वाक्यभेदः । आधार-
वाक्येषाधारसंज्ञके कर्ममात्रे विहिते 'चतुर्गृहीतं वा एतदभूत्त-
स्याधारमाधार्य'त्यनेनैवाज्यप्राप्तेः चरणात्मकत्वं प्राप्तमिति तन्निमित्त-
नामधेयत्वसम्भवात् कर्मविधानमेव युक्तम् । दृष्टं हि 'आधार-
यती'ति मान्त्रवर्णिकेन्द्रदेवतावत्वाद्यागत्वसिद्धेः । अतो नामत्वम् ।^४”

कथं पुनर्द्वितीयानिर्देशः । न चार्थाक्षिप्रसाध्यांशाभिप्रायकः सः ।
अशाब्देनानध्याहृतेन च शब्दस्थानन्वयात् । न च भावनान्तरा-
ध्याहारः अग्निहोत्रहोमं कुर्याद्भोमेन च फलमिति वाक्यभेदप्रसङ्गात्
उच्यते—“अस्ति तावदार्थिकं धात्वर्थस्य साध्यत्वम् । अतः साध्य-

१ शास्त्रदौषिका, पृ० ६५ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० २९६ ।

३-४ शास्त्रदौषिका, पृ० ६६-६९ ।

साधनदयोरेकार्यसमवायात् साधाभिधायिनी द्वितीया साधनत्वमेव लक्षयन्ती धातुसामानाधिकरण्यं प्रतिपद्यते इत्यविरोधः^१” ।

५ श्येनादिशब्दानां यागनामधेयताधिकरणम् ।

तद्यपदेशञ्च ॥ ५ ॥

“इह रूढशब्दा एव वाक्यभेदरहितास्तद्यपदेशवन्त उदाहरणम् । यथा—‘श्येनेनाभिचरन्त्यजेते’त्यादिषु श्येनादिशब्दाः तेषु गुणविधिः कर्मनामधेयं वेति संशयः ।

अत्यन्तनिरूढत्वाद्गुणविधिर्ज्योतिष्टोमादिषु काम्यत्वाच्च नित्यमुत्पत्तिशिष्टमपि सोमं बाधते । यद्वा गुणविशिष्टकर्मविधानं अप्रसिद्धार्थकल्पनातो वरं मत्वर्थलक्षणा सोमादिवत् । न च गौणवृत्त्या कर्मवचनत्वं युक्तं लक्षणातो गौणत्वस्य जघन्यत्वात् । लक्ष्यमाणगुणैर्योगात् वृत्तिर्गौणीति हि वक्ष्यति^२” । अपि च गौणत्वे श्रौतार्थपरित्याग एव स्यात् । “लक्षणायां तु तद्वत्यपि वर्त्तमानः श्येनशब्दो लोहितोष्णीषादिवदुपसर्जनभूतश्येनविधिपर एव करणीभूतेन तु यागेन करणीभूतस्यैकवाक्यता नान्तरेण मत्वर्थलक्षणां लभ्यत इत्येकवाक्यत्वार्थं लक्षणाश्रयणम् । तात्पर्यं तु श्रुत्यर्थ एवेति न श्रुतिबाधः ।

उच्यते—

गुणविधौ तावत् स एव स्तोत्र्यः । तस्य चात्मनैवोपमानमनुपपन्नमिति^३” । यथा वै श्येनो निपत्यादत्त एवमयं द्विषन्तं भ्रातृत्वं निपत्यादत्त इति “तद्यपदेशात्मकवाक्यशेषानुपपत्तिः । विशिष्टविधिस्तु गौरवादेवायुक्तः । न च सोमादिवत् पदान्तरस्थानन्वगतिकत्वम् । उक्तवाक्यशेषानुसारात् गौणत्वेन नामत्वसम्भवात्^४” ।

वाक्यगोषबलादेव च लक्षणातो दुर्बलाऽपि गौणी समाश्रयणीया ।
आह च—

“ गौणं लक्षणिकं वापि वाक्यभेदेन वा स्वयम् ।

वेदो यमाश्रयत्यर्थं को नु तं प्रतिकूलयेत्^१ ” ॥ इति

“तस्मान्नामधेयम् । एवं यौगिकवाक्यभेदतत्प्रख्यतद्व्यपदेशैश्चतुर्भि-
र्नामत्वं साधितम् । एतैरेव च सर्वत्र नामधेयत्वमिति द्रष्टव्यम्^२” ।

ई वाजपेयादिशब्दानां नामधेयताधिकरणम् ।

नामधेये गुणश्रुतेः स्याद्विधानमिति चेत् ॥ ८ ॥

‘वाजपेयेन स्वारज्याकामो यजेते’ति वाजपेयशब्दे गुणविधिः
कर्मनामधेयं वेति चिन्थते । “तदर्थमिदं विचार्यते—

यजेतेत्याख्यातं गुणफलाभ्यां तन्त्रेण सम्बद्धं क्षमते न वेति
सर्वाणि चोद्भिदादीन्यत्रोदाहर्त्तव्यानि ।

तत्र—

सर्वेष्वाम्नातशब्देषु तन्त्रसम्बन्धसम्भवात् ।

मत्वर्थलक्षणादोषो नास्तीत्याक्षिप्यतेऽधुना ॥

कर्मत्वं करणत्वं वा नाख्यातेनाभिधीयते ।

यागादेः किन्तु सम्बन्धमात्रं साधारणं हि तत् ॥

यदि हि यजेतेत्यनेन यागस्य कर्मत्वमुच्यते ततः साध्यद्वया-
समवायान्न फलं सम्बध्येत । गुण एव तु साधनतया सम्बध्येत ।
अथ तु करणत्वमेव यागस्य ततः करणद्वयासमवायान्न गुणः
सम्बध्येत । फलमेव तु सम्बध्येतेति न स्यात्तन्त्रत्वम् । इह तु

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १५५ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ६९ ।

प्रकृत्या यागमात्रमुक्तं प्रत्ययेन तु भावना । तयोस्तु समभिव्याहारात् सम्बन्धमात्रं गम्यते । तच्च कर्मत्वकरणत्वयोः साधारण्याद्यागकर्मिका यागकरणिका चेति द्विरूपाभावना भवति । सा च यागकर्मत्वांशेन^१ गुणसम्बन्धं तत्करणकत्वांशेन^२ फलसम्बन्धं तन्त्रेणैव लभते । अतो विनैव मत्वर्थलक्षणया यागे गुणविधानमुपपन्नमिति । अत्रोच्यते—

सम्बन्धमात्रतात्पर्यं नैकस्याप्यन्वयो भवेत् ।

तद्विशेषपरत्वे तु स्यादन्यतरसङ्गतिः ॥

रूपद्वयपरत्वन्तु विनाऽऽवृत्त्या न लभ्यते ।

तस्मान्नाख्यातशब्दस्य तन्त्रसम्बन्धसम्भवः^३ ” ॥

“यद्याख्यातेन धात्वर्थभावनयोः सम्बन्धमात्रमवगतं ततः फल-गुणयोर्मध्ये एकस्यापि तदन्वयो न स्यात् । फलस्य साधनापेक्षत्वात् यागकरणिकैव भावना फलसम्बन्धमर्हति । तथा गुणस्य साध्यापेक्षत्वाद्यागकर्मिकयैव भावनया सह सम्बन्धः । अनिर्धारितोभयरूपा तु नैकेनाप्यन्वीयते । अयोग्यत्वात् । तस्मात् लक्षणया विशेषपरता । तत्र कर्मपरत्वे गुणस्यैव सम्बन्धः करणपरत्वे तु फलस्यैव । उभयपरत्वं त्वावृत्तिं विना दुर्लभम् । एवं गुणप्रधानत्वोद्देश्योपादान^४विध्यनुवादत्वद्वयमपि वैरूप्यमतो न तन्त्रता । आह च—

“ तन्त्रत्वमैकरूप्येण भवेत्तुल्योपकारतः ।

उपकारान्यथात्वे तु भवेदावृत्तिलक्षणम्^५ ” ॥ इति

१ 'यागकर्मिकांशेने'ति शास्त्रदीपिकासम्मतं पाठः ।

२ 'करणांशेने'ति च शास्त्रदीपिकासम्मतं पाठः ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ६९-७० ।

४ 'गुणप्रधानत्वोद्देश्योपादेयत्वे'ति शास्त्रदीपिकाभिमतं पाठः ।

५ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३०० ।

“न तु यथा भावनाकर्मकरणत्वादिरूपभेदमन्तरेणैव साधा-
दिभिः सम्बध्यते इदमनेनेत्यं कुर्यादिति तथा यागोऽपि कर्मकरण-
त्वादिरूपमनादृत्यैव गुणफलाभ्यां सम्बध्यत इति न वैरूप्यमिति चेत्-
न । भावना हि क्रियारूपा सर्वकारकसाधारणरूपैवेति युक्तं पद-
वैरूप्येणानेकसम्बन्धं लभते । यागस्त्वक्रियारूपः कथमिव कारकरूपै-
र्गुणादिभिः सम्बध्यते । तदसौ भावनाद्वारेणैव आरूप्यैकहायनीवद्गुण-
फलाभ्यां सम्बध्यत इति वक्तव्यम् । भावनासम्बन्धोऽपि चास्य न
स्वरूपेण सम्भवति । कारकं हि क्रियया सम्बन्ध्यते न वस्तुस्वरूपम् ।
अतोऽवश्यं कर्मात्मना करणात्मना वा धातुना यागः प्रतिपादनैयः ।
तथा चोक्तरीत्या न तत्र सम्बन्धः । तेन गुणविधिपक्षे मत्वर्थलक्षण
स्यादेव । तद्वरं वाजं पेयं सुराद्रव्यमस्मिन्निति सुराग्रहविधानात्त-
त्प्रत्ययतया नामधेयत्वम्^१” । एवमुद्भिदादीनामिति स्थितम् ।

७ आग्नेयादीनामनामताधिकरणम् ।

तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधानार्थं न चेदन्धेन

शिष्टाः स्युः ॥ ६ ॥

‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां च पौर्णमास्यां चाच्युतो
भवती’त्यत्राग्नेयशब्दो गुणविधिर्नामधेयं वेति विचारः ।

“तत्रानेकगुणविधाने वाक्यभेदादष्टाकपालद्रव्यकं कर्ममात्रं
विधीयते । तस्य च स्थानक्रमादग्निदेव्यं याज्यानुवाक्यायुगलमङ्गं
भवति । अतो मान्त्ववर्णिकोऽग्निरग्निहोत्रवत्प्राप्त इति तददेव
तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेयत्वमित्येवं प्राप्ते ब्रूमहे—

मन्त्राकाङ्क्षा न चात्रास्ति सत्यामपि न योग्यता ।

मन्त्रस्य नास्ति वचनमग्निहोत्रेऽस्ति तत्त्रयम् ॥

न ह्यष्टाकपालो भवतीत्येतावता पुरुषव्यापारः कश्चिदुक्तो योऽनुष्ठानाय स्मारकं मन्त्रमपेक्षेत । सत्यामपि तु मन्त्राकाङ्क्षायां पुरोडाशमात्रविषयस्य व्यापारस्य देवतावाचिमन्त्रसम्बन्धायोग्यत्वान्न सम्बन्धः । न च वाचनिको मन्त्रः । येनाधारवद्वलान्मान्ववर्णिकी देवता स्यात् । अग्निहोत्रे तु होमस्य पुरुषव्यापारत्वादस्ति मन्त्राकाङ्क्षा । योग्यश्च होमो देवताभिधाधिना सम्बन्धुं वाचनिकश्च तत्र मन्त्रः । तेन युक्तं मान्ववर्णिकदेवताकल्पनम् । इह तु सम्बन्धस्याकाङ्क्षायोग्यतावशेन कल्पत्वान्न यागात्प्राक्सिद्धिरस्तीति न वाक्यभेदः^१ ” ।

८ बर्हिरादिशब्दानां जातिवाचिताधिकरणम् ।

बर्हिराज्ययोरसंस्कारे शब्दलाभादतच्छब्दः ॥ १० ॥

नामधेयप्रसङ्गेन द्रव्यनाम्नां बर्हिराज्यपुरोडाशशब्दानां संस्कृतेषु शास्त्रस्थैः प्रयुज्यमानानां असंस्कृतेऽपि जातिमात्रे कैश्चिदशास्त्रस्थैः प्रयुक्तानां किं यूपदिशब्दवत् संस्कारनिमित्तता उत जातिशब्दतेति चिन्त्यते ।

“तत्र पौल्वादिवदश्ववालादिवच्च शास्त्रस्थयाज्ञिकप्रसिद्धिः । सार्वलौकिकी जातिमपहाय केचिदेतान् प्रयुञ्जते^२ ” । संस्कारत्वमपहाय जातिमात्रे लौकिकाः प्रयुञ्जते । तेनैषामव्यभिचाराज्जातिवाचिता । “न च जातिमात्रे शास्त्रस्थानामप्रयोगादतद्वचनत्वम् ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ७३-७४ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० ७५ ।

न हि यो यत्र शक्तः स तत्सर्वैः प्रयोक्तव्य इति नियमः । तस्मा-
ज्जातिशब्दः^१ ” ।

६ प्रोक्षण्यादिशब्दानां यौगिकताधिकरणम् ।

प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात् ॥ ११ ॥

“ प्रोक्षणीशब्दस्यापि पूर्ववत् संस्कारनिमित्तत्वं प्राप्तमपोद्यासंस्कृते-
ऽपि क्वचित् प्रयोगादव्यभिचाराच्च जातिनिमित्तता प्राप्ता ।
न चावयवार्थता युक्ता समुदायप्रसिद्धेर्बलीयस्त्वात् । अवयवद्वारेण
हि विशिष्टार्थप्रतीतिर्वाक्यादिव वाक्यार्थप्रतीतिः पदार्थनिमित्ता
लाक्षणिकी समुदायप्रसिद्धौ तु श्रुत्या प्रतीतिरिति सैव बलीयसी ।
उच्यते—

रूढिर्लभात्मिका योगं बाधते न ललम्बिका ।

तत्रैव चात्मलाभोऽस्या यत्र नावयवार्थता^२ ” ॥

“ यथा वृक्षेऽश्वकर्णस्य सत्सु लवयवार्थेषु तत एवोपपन्नत्वा-
दर्थापत्तिः परिचीणा । नादृष्टा समुदायशक्तिं कल्पयति^३ ” ।
आह च—

“ भवेतां यदि वृक्षेषु वाजिकर्णौ कथञ्चन ।

अदृष्टां समुदायस्य कः शक्तिं जातु कल्पयेत्^४ ” ॥

“ इह च सन्धवयवार्थाः प्रकृष्टोच्छेदहेतुत्वात् । स्त्रीलिङ्गत्वाच्च ।
तेनात्र नात्मानं लभते रूढिः वाक्यार्थे वाक्यवत् । तस्माद्यौगिकः
प्रोक्षणीशब्दः^५ ” ।

१-२ शास्त्रदीपिका, पृ० ७५-७६ ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ७६ ।

४ तन्त्रवार्तिक, पृ० १०६ ।

५ शास्त्रदीपिका, पृ० ७७ ।

१० निर्मन्थ्यशब्दस्य यौगिकताधिकरणम् ।

तथा निर्मन्थ्ये ॥ १२ ॥

“ निर्मन्थ्यशब्दस्यापि शास्त्रप्रयोगात् संस्कारवाचित्वे अथभि-
चाराद्वा जातिनिमित्तत्वमुद्गाय्य प्रसिद्धाऽवयवार्थत्वात्पूर्ववद्यौगिकत्वं
साधनीयम् । विशेषस्त्वयं—प्रोक्षणीशब्दो हि सेचनसाधनत्वनिमित्तः ।
अस्ति चापां प्रोक्षणसाधनत्वं सर्वदेति युक्तं यौगिकत्वम् ।
निर्मन्थ्यशब्दस्तु मन्यनकर्मत्वनिमित्तः । न च निष्पन्नस्याग्नेर्मन्यन-
कर्मत्वमस्ति । निष्पन्ने चाग्नावयं शब्दो लोके वेदे च प्रयुज्यते ।
निर्मन्थ्यमानय पक्ष्यामह इति । निर्मन्थ्येनेष्टकाः पचन्व्यभिचारा-
ज्जातिनिमित्त इति शङ्कां निर्वर्त्तयितुमतिदेशः क्रियते । भूत-
पूर्वमपि योगं निमित्तीकृत्य सन्तानाभिप्रायेणापि प्रयोगोपपत्तेर्न
हृदिः कल्प्या^१ ” । तस्माद्योगः प्रयोजनं तु—

“ पाकेनाग्नेरुपात्तत्वाद्दिशेषणपरा श्रुतिः ।

तच्च पाकाङ्गभूतत्वात्तद्देशादौ करिष्यते ॥

यथैव लोहितोष्णीषादिविधिषु विशेष्याणां प्राप्तत्वाद्दिशेषण-
परत्वं एवमिहापि विशेष्यानुवादेन विशेषणभूता निर्मन्थनक्रियैव
पाकाङ्गत्वेन विधीयते । अङ्गानाञ्च प्रधानेन एकदेशकालकर्त्तृत्वं
वक्ष्यते । तेनाचिरनिर्मथितेनादूरनिर्मथितेनानन्यकर्त्तृनिर्मथितेने^२—
ष्टकाः पक्त्वा इति ।

११ वैश्वदेवादिशब्दानां नामधेयताधिकरणम् ।

वैश्वदेवे विकल्प इति चेत् ॥ १३ ॥

“ चातुर्मास्येषु प्रथमे पर्वणि अष्टौ यागाः समान्नाताः—

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ७७ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३०६-३०७ ।

‘आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपति । सौम्यं चरुं सावित्रं द्वादशकपालं
सारस्वतं चरुं पौष्णं चरुं मारुतं सप्तकपालं वैश्वदेवीमामिचां
द्यावापृथिव्यमेकादेशकपालं’मिति । तत्सन्निधाविदमान्नायते—
‘वैश्वदेवेन यजेते’ति । तत्र संग्रहः । किं यजेतेत्यनूदितानां
यागानां वैश्वदेवशब्देन गुणविधिः किम्वा तेषामेव नामधेयमिति ।

तत्र नामत्वपक्षे स्याद्वाक्यमेतदनर्थकम् ।

देवतातो विधेया स्याद्गत्याभावाद्विकल्प्यते ॥

नामत्वपक्षे हि तस्याविधेयत्वाद्यागस्यारूपत्वेनाविधेयत्वात् समस्त-
वाक्यानर्थक्यप्रसङ्गः । तस्माद्गुणविधिः ।

अग्न्याद्यवरुद्धेषु यागेषु देवतान्तरमनवकाशमिति चेत्—न ।
विकल्पसम्भवात् । न चाद्यापि सूत्रभाष्यकाराभ्यामुत्पत्तिशिष्टप्राबन्धं
कथितं, इति तुल्यबलतां मन्यते । गुणाधिकरणे बलाबलं वक्ष्यते
तेन गतार्थमिति चेत्—न । अनर्थक्याच्च । वक्ष्यति हि—
श्रुतिलिङ्गाधिकरणे अनर्थक्यप्रतिहतानां बलाबल इति वाक्य-
स्यानर्थक्यं माभूदिति देवतैव विधेया । सा च गत्यभावादुत्पन्न-
शिष्टाप्युत्पत्तिशिष्टैरग्न्यादिभिर्विकल्पयिष्यत इति प्राप्तावाचक्ष्महे—
तत्त्वनुवादत्वेऽपि समुदायीकरणेनार्थवत्^१ ” । एकशब्दोपादाने हि
सत्येकप्रतीत्यारूढानामाग्नेयादीनां सामानाधिकरण्यादेकसंज्ञा-
सम्बन्धो लभ्यते । “ततश्च प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेत्यादौ
वैश्वदेवनामकस्याग्नेयादिसमुदायस्य ग्रहणं सिध्यति^२ ” । इतरथा
त्वामिच्छायागस्यैव ग्रहणं स्यात् । “एवञ्चैकदेशदेवतात्वेन विश्वेषां
देवानां समवायात्तत्प्रख्यन्यायेन नामधेयं वैश्वदेवशब्दः^३ ” ।

१२ वैश्वानरेष्टत्वाद्यर्थवादताधिकरणम् ।

पूर्ववन्तोऽविधानार्थास्तत्सामर्थ्यं समाम्नाये ॥ १७ ॥

“वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते” इत्युक्त्वा ‘यदष्टाकपालो भवति गायत्र्येवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यन्नवकपाल इत्येवमादिश्रूयते । तत्र विचारः—किमष्टाकपालादिशब्दाः प्रकृत-वैश्वानरयागस्य नामधेयं उत तत्रैव गुणविधिः उत फले गुणविधिः उत अर्थवाद इति । तत्र वैश्वानरसामानाधिकरण्यादष्टत्वादीनां द्वादशसु प्राप्तेः । तत्प्रख्यान्यायेन च नामधेयत्वमाशङ्क्य द्रव्य-वचनत्वात् यागसामानाधिकरण्याभावात् तत्प्रख्यत्वाभावाच्च गुण-विधिः । तथा हि यद्यपि द्वादशसंख्यौ सन्ति तथापि न द्वादश-कपालेऽष्टाकपालः सम्भवति । यो ह्यष्टसु कपालेषु संस्कृतः पुरो-डाशः सोऽष्टाकपालः । न च पुरोडाशान्तरमस्ति पुरोडाशे । न च द्वादशकपाल एवाष्टसु संस्कृत इति शक्यते वक्तुम् । अष्टभिश्चतुर्भिश्च संस्कृतोऽसौ न केवलैरष्टभिः । ततश्चासामर्थ्यात्तद्विहितानुपपत्तिः । तस्मात् प्राप्यभावान्न तत्प्रख्यत्वम् । अस्तु तर्हि गुणविधिः । अष्टा-कपालद्रव्यं वाष्टत्वसंख्या वा वैश्वानरयागे विधीयते न चोत्पत्ति-शिष्टद्वादशकपालविरोधादविधानम् । सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वात् । एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरमित्यादि यस्मिन् जात इत्यन्तं एकोप-क्रमावसानत्वात् तन्मध्ये च श्रुताष्टत्वादयः सर्वेऽप्युत्पत्तिशिष्टाः ।

यद्वा सर्व एवोत्पन्नशिष्टाः वैश्वानरं द्वादशकपालमिति देवता-विशिष्टयागविधानात् । तत्र तु यदष्टाकपाल इत्यादिवाक्यान्तरै-र्वैकल्पिकद्रव्यविधानम् । उपक्रमे तु द्वादशकपालशब्दो गुणवाक्य-प्राप्तद्रव्योपलक्षणार्थ इति । उच्यते—

उत्पत्तिवाक्यशिष्टत्वं न तावदुपपद्यते ।

सर्वेषामर्थभेदेन वाक्यं तत्र हि भिद्यते ॥

अर्थवादत्वे ह्येकवाक्यत्वं सिद्धति । त्वत्पक्षे तु नानागुणविधानेनार्थभेदाद्वाक्यभेदः । किञ्च निर्वपतिनात्र कर्मविधानं स च द्वितीयान्तेन द्वादशकपालेनैव सम्बध्यते न तु प्रथमान्तैरष्टाकपालादिभिः । ततश्च द्वादशत्वमुत्पत्तिवाक्यगतत्वादितरेभ्यो वाक्यान्तरगतेभ्यो बलवत् स्यात् ।

न चाप्युत्पन्नशिष्टत्वं सर्वेषामुपपत्तिमत् ।

न द्वादशकपालस्य ह्यविवक्षोपपद्यते ॥

वैश्वानरसामानाधिकरण्याद्ध्रितौयान्तं द्वादशकपालपदं निर्वपति-संयुक्तं नाविवक्षितं तस्मादुत्पत्तिशिष्टं द्वादशकपालत्वम्^१ ॥

अस्तु तर्हि ब्रह्मवर्चसादिफलार्थत्वेन वैश्वानरयागमाश्रित्याष्टत्वादिगुणविधानकाम्यत्वाच्चोत्पत्तिशिष्टवाधेनापि निवेशः । तथा हि—

पुरुषार्थसमाप्ते तु काम्यं नित्यस्य बाधकम् ।

विशेषतश्च सामान्ये पूर्वप्राप्ते प्रवर्त्तनात्^२ ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

“ फलार्थेषु गुणेषु स्याद्वाक्यभेदोऽर्थभेदतः ।

उपक्रमोपसंहारसाम्याच्चात्रैकवाक्यता ॥

‘वैश्वानरं द्वादशकपाल’मिति यैवेष्टिरूपक्रान्ता तामेव यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपतीत्युपसंक्रियमाणामन्ते पश्यन्तो न तन्मध्ये वाक्यान्तरमुपगन्तुमीश्वहे । फलेभ्यस्तु गुणे विधीयमानेऽर्थभेदाद्वाक्यभेदः स्यात् । तस्मादर्थवादत्वम् । अवयवद्वारेणावयवविस्तुतिः ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ८१-८२ ।

२ कारिकेय तन्त्रवार्तिके नोपलभ्यते, शास्त्रदीपिकाकारैरपि नोड्ता ।

यो ह्यवयवोऽष्टासु कपालेषु संस्कृतः सोऽष्टाकपालपुरोडाशसादृश्या-
द्वौण्या वृत्त्याष्टाकपाल इत्युच्यते स्तोतुम्^१ ” ।

१३ यजमानशब्दस्य प्रस्तरादिस्तुत्यर्थत्वाधिकरणम् ।

तस्मिद्विजातिसारूप्यप्रशंसाभूमलिङ्गसमवाया

इति गुणाश्रयाः ॥ २३-२७ ॥

‘ यजमानः प्रस्तरः,’ ‘ यजमान एककपाल ’ इत्यत्र गुणविधि-
नामधेयमर्थवादो वेति संग्रहः ।

तत्र प्रस्तरशब्दो यजमानस्य यजमानशब्दो वा प्रस्तरस्य
सामानाधिकरण्यान्नामधेयमिति प्राप्ते भिन्नार्थत्वेन प्रसिद्धत्वान्न नाम-
धेयमिति निराकार्यं तस्माद्गुणविधिः । तत्रापि यजमानस्य मुख्य-
त्वात् ‘ मुख्यं वा पूर्वचोदनात् लोकव’दिति न्यायेन प्रस्तरलक्षिते
तत्कार्यं सुग्धारणादौ कार्यं यजमानो विधीयत इति गुणविधि-
रिति प्राप्तम् । तदपि न सुग्धारणे विनियुक्तस्य यजमानस्य
स्वपदार्थकरणविरोधात् ; प्रस्तरवच्च सूक्तवाकेन प्रहरणादेककपाल-
वच्च सर्वङ्गतकरणात् सर्वतन्त्रविलोपः स्यात् । तस्मादर्थवादः ।
गुणाच्च सामानाधिकरण्यं यजमानशब्दाभिहितो ह्यर्थः स्वसमवेतं
स्वकार्यकरत्वं सम्बन्धाद्बोधयति । तच्च प्रस्तरेऽस्तौति तत्प्रकारकः
प्रस्तरबोधः ।

एवञ्च स्वार्थसदृशे तद्गुणशालिनि तात्पर्यभाक् शब्दो गौण
इत्युच्यते, गुणादागतत्वात् ; यथा सिंहो देवदत्त इति । आह च—

“ अभिधेयाविनाभूते प्रवृत्तिर्लक्षणेष्यते ।

लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्गृह्यतेरिष्टा तु गौणता^२ ” ॥ इति

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ८९-८३ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३१८ ।

यत्तु आरोपितार्थवृत्तित्वं गौणत्वमिति तन्न । शाब्दबोधस्य भ्रमत्वापत्तेः वेदे आरोपयितुरभावाच्च । गुणविवक्षया आवश्यक-
त्वेन सिंहत्वाद्यारोपकल्पने प्रमाणाभावाच्च । कथं तर्हि 'खपुष्य
भ्रमद्विद्वान्त' इत्यादिप्रयोगेषु खपुष्यादिशब्दानां गौणत्वं इति ।
उत्पत्तेः—खपुष्यशब्दस्य हि आरोपितत्वविशिष्टं पुष्यमर्थः । तद्गुण-
आरोपितत्वं तथा च यथा खे पुष्यमारोपितं तथा जगत्कारणे
परमाणादौ मुखदःखमोहात्कमारोपितं तन्निष्ठा अत्यन्ताभावप्रति-
योगीति यावत् । आह च—

“ परमाणुशरीरादिकारणात्मादित्रादिभिः ।

ततोऽन्यादृक् प्रधानात्करूपं नास्तीति वर्ण्यते^१ ” ।

इति तस्माद्यजमानवत् कार्यकारित्वात् प्रस्तरस्य प्रश्लेष्यम् ।
प्रस्तरमुत्तर वर्हिषः साद्यतीति विधेः शेषः । एवं यजमान एक
कपाल इत्यपि एककपालं सर्वङ्गन करोतीतिविधेः शेषः ।

१४ आग्नेयादिशब्दानः ब्राह्मणादि- स्तुत्यर्थताधिकरणम् ।

जातिः ॥

‘अग्निर्वै ब्राह्मण’ इत्यादिव्वपि प्राग्बहुणविधित्वं च निराकृत्यार्थ-
वादत्वं साधनीयम् । पूर्वत्र परशब्दस्य परत्रप्रवृत्तौ तत्सिद्धिकरत्वं
निमित्तमुक्तमिह तु जातिर्जननमिति यावत् । प्रजापतिरकामयते
ह्यर्थवादे हि अग्निब्राह्मणौ द्वावपि सृष्टिकाले ब्राह्मणो मुखाज्जाता-
वित्युक्तम् ।

अनेन निमित्तेनाग्निशब्दो ब्राह्मणे प्रवर्तते स्तोतुम् ।

१५ यूपदिशब्दानां यजमानस्तुत्यर्थताधिकरणम् ।

सारूप्यात् ॥

आदित्यो यूपो यजमानो यूप इति । अत्र सारूप्यं प्रवृत्ति-
निमित्तम् । यद्यपि सादृश्यमात्रं सर्वत्रास्ति तथाऽपौष्टं चतुर्ग्राह्यं
तद्विवक्षितम् । चानुषं हि यूपस्य यजमानसारूप्यमूर्ध्वं, आदित्य-
सारूप्यमञ्जननिमित्तं तेजस्वित्वम् । तद्वारेण यजमानादित्य-
शब्दाभ्यां यूपः स्तूयते ।

१६ अपश्वादिशब्दानां गवादिप्रशंसार्थत्वाधिकरणम् ।

प्रशंसा ॥

‘अपशवो वाऽन्ते गो अश्वेभ्यः पशवो गो अश्वाः’ इत्यत्र
पशुकार्यं गवाश्वव्यतिरिक्तानां प्रतिषेधप्रतीतेर्गुणविधिवेन पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—तत्र तत्राजादीनां विहितत्वात् प्रतिषेधोऽनुपपन्नः न
च विकल्पो वैषम्यात् कल्पो ह्यत्र विधिः । अन्यत्र क्लृप्तस्तस्मादर्थ-
वादः । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तु प्रशंसा । तथा हि—‘अपशव इति
नञ्समासगतेन पशुशब्देन गवाश्वगतं प्राशस्त्यमुपादाय पश्चात्तदभावो
नञ्जा पश्चन्तरेषु कथ्यते । आह च—

“ गवाश्वादिगतां पूर्वमुपादाय प्रशस्तताम् ।

तदभावोऽन्वपश्वाद्गौ नञ्समासेन कथ्यते^१ ” ॥ इति

गवाश्वेषु यत्प्राशस्त्यं न तदन्येष्वस्तीति । सोऽयं गवाश्वगत-
प्राशस्त्याभावः पश्चन्तराणामपशूनाञ्च तुल्य इत्यनेन सादृश्येन
घटादिवचनस्यापशुशब्दस्याजादिव्यपि प्रयोगः । तस्मात्प्रशस्तास्ते
गवाश्वमेव प्रशस्तमिति प्रशंसैव फलं यद्यपि न सिद्धादावपि

प्रशंसाफलकत्वमविशिष्टं तथापि तत्र प्रशंसा न प्रवृत्तिनिमित्त-
मिति शेषः ।

१७ भूमाधिकरणे बाहुल्येन सृष्टिव्यपदेशाधिकरणम् । भूमा ॥

‘सृष्टीरूपदधाती’ति श्रूयते । इह च अ(च?)यनेनार्थगृहीत-
मप्युपधानं अध्वर्यकर्तृकत्वसिद्धयर्थं विधीयते तदाहुः—

“क्लृप्तवन्ध^१पि वक्तव्या पुनरेवंविधा क्रिया ।

आध्वर्यवसमाख्यानं तथा हि प्रतिपद्यते^२” ॥ इति

किञ्च संहतस्यायनेनापि चयनोपपत्तेर्न नियमत उपधानप्राप्तिः
न चैवमपि संहतानामेवोपधानं किन्न स्यादिति वाच्यम् । तस्येष्टकाः
प्रत्युपधानतया प्रतिप्रधानमादत्ते । तस्मादुपधानमात्रं विधेयम् ।
सृष्टीरिति तु लिङ्गप्राप्तमन्त्रानुवादमात्रमिति भाव्यकारः ।

केचित्तु मन्त्रोऽपि विधेयः । अविशिष्टसामर्थ्यतया हि ग्रहणा-
दावपि प्राप्तः सः ।

अपि च—

“प्रत्यक्षब्राह्मणोक्तानां मध्यमा चितिराश्रयः ।

तदर्थमपि सम्बन्धः कार्यो मन्त्रोपधानयोः” ॥

तस्माद्विशिष्टविधिर्गुणविधिर्वेत्याहुः । न चास्मिन् सूत्रे सृष्टीनां
विधानमादर्त्तव्यम् । गुणवृत्तिनिमित्तकथनमात्रपरत्वात् । गुणश्चेह
भूमा । सृष्ट्यसृष्टिसमुदायेऽप्ये ‘कया स्तुवते’ इत्यनुवाके सृष्टि^३
(भूमास्तीत्यनेन सादृश्येन सृष्टिशब्दः ।)

१ अत्र ‘प्राप्तवन्धपी’ति वार्त्तिकपाठ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३२८ ।

३ इत पर प्रथमाध्यायग्रन्थ आदर्शे नोपलभ्यते ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः

—

१ अपूर्वस्याख्यातप्रतिपाद्यत्वाधिकरणम् ।

भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतैष
द्वयौ विधीयते ॥ १ ॥

सम्बन्धमात्रं प्रतीतम् । न तु करणत्वं कर्मत्वं वा । तदुक्तम्—

“ सम्बन्धमात्रमुक्तं च श्रुत्या धात्वर्थभावयोः ।

तदेकांशनिवेशे तु व्यापारोऽस्या न विद्यते ” ॥ इति

तत्र साध्यान्तरसम्बन्धे धात्वर्थस्य योग्यत्वात् करणत्वमेव श्रुति-
वशाद्भवति । नामार्थस्य तु वा -- य करणत्वं दुर्बलम् । यागश्च
साधननिष्पादितः सन् फल साधयिष्यति । न हि शास्त्रप्रवृत्तेः
प्राक् तन्निष्पत्तिः क्वचिदुपपद्यते । तस्माद्धात्वर्थस्य फलभावना-
करणत्वमिति । यस्य च फलसाधनत्वं स धर्म इति । तद्भेदस्य
सापवादस्य शब्दान्तरादिभिर्निरूपयिष्यमाणस्योपोद्घातोऽयम् ।

केचित्तु—शास्त्रभेदमेव द्वितीयाध्यायार्थमाहुः । प्रथमे हि शास्त्र-
प्रामाण्ये निरूपिते तदेव शास्त्रं कुत्र भिन्नं कुत्र नेति जिज्ञासा
संभवति । ननु कर्मभेदगोचरेति । तन्न । शास्त्रभेदस्यानुष्ठानानौप-
यिकत्वेनाचिन्त्यत्वात् । वक्ष्यमाणशेषशेषिभावाद्यनुपयोगाच्च । चोदना-
प्रामाण्यबलेन सिद्धस्य चैत्यवन्दनादिव्यावृत्तस्य धर्मस्वरूपस्य कुत्र
भेद इति जिज्ञासासम्भवात् । शेषशेषित्वादिविचारोपयोगाद्यभेद-
स्येति दिक् । तदेवं समानप्रत्ययोपान्तविधिवलात् धात्वर्थस्य फल-
भावनाकरणमिति स्थितम् ।

अथ भावनानिरूपणम् ।

का पुनर्भावना कश्च विधिः ?

उच्यते—

करोत्यर्थात्मिका उत्पादनापरपर्याया परोत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपा भावना । सा चाख्यातवाच्या । आख्यातार्थस्य करोतिना विवरणात् ।

उक्तञ्च—

“ सिद्धकर्तृक्रियावाचिन्याख्यातप्रत्यये सति ।

सामानाधिकरण्येन करोत्यर्थोऽवगम्यते^१ ” ॥ इति

अयं भावः । अभवतो गगनादेरक्रियमाणत्वान् भवतश्च घटादेः क्रियमाणत्वान् भवत्यर्थकर्तुः करोति कर्मत्वम् । तथा च करोत्यर्थ-कर्तुर्भवित्रप्रयोजकतया भवतिः प्रयोजकव्यापारे णिजुत्पद्यमानः करोत्यर्थमवलम्ब्यते । तेन स भावना । आह च—

“ करोतिः क्रियमाणेन न कश्चित्कर्मणा विना ।

भवत्यर्थस्य कर्त्ता च करोतेः कर्म जायते ॥

करोत्यर्थस्य यः कर्त्ता भवितुः स प्रयोजकः ।

भविता तमपेक्ष्याथ प्रयोज्यत्वं प्रपद्यते ॥

प्रयोज्यकर्तृकैकान्तव्यापारप्रतिपादकाः ।

एयन्ता एव प्रयुज्यन्ते तत्रप्रयोजककर्मसु ॥

तेन भूतिषु कर्तृत्वं प्रतिपन्नस्य वस्तुनः ।

प्रयोजकक्रियामाहुर्भावनां भावनाविदः^२ ” ॥ इति

स्यादेतत् । भावना धातुवाच्यैव । भोक्तव्यमित्यादावाख्यातं विनापि तत्रतीतेः । तथा च तत्रापि कारकापेक्षा दृश्यते । अस्ति च तत्रापि करोतिसामानाधिकरण्यम् । किं कर्त्तव्यम् ।

भोक्तव्यम् । किं कृतवान् । भुक्तवानिति । धातुत्वेन भावना-
वाचकत्वाविशेषेऽपि पचित्यादिप्रातिस्विकरूपेण विक्लेदनादौ शक्तिः ।

न चैव पचतिविक्लिद्यत्योः सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभागानुपपत्तिः ।
पचतीत्यस्य हि विक्रितिविशिष्टं करोतीत्यर्थः । तेन विक्रित्याख्य-
फलव्यधिकरणस्यैव देवदत्तादिनिष्ठस्य फलानुकूलव्यापारस्य पचि-
वाच्यतया परसमवेतक्रियाफलशालित्वरूपं कर्मत्वं तण्डुलादीनां न
विरुध्यते । विक्रीद्यन्तीत्यस्य तु विक्रिति कुर्वन्तीत्यर्थः । तेन
फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकतया क्रियाफलस्य परसमवेतत्वा-
भावात् । विक्रिदिरकर्मकः । एतेन घटो जायते घट करोती-
त्याद्यपि व्याख्यातम् । जनेरुत्पत्त्याख्यफलसमानाधिकरणतदनुकूल-
व्यापारवाचिवात् । उक्तञ्च—

“ अस्यादावपि कर्त्तृणो भाव्येऽस्त्येव हि भावना ।

अन्यत्राशेषभावान्तु तथा सा न प्रकाशने ” ॥ इति

कर्त्तृत्वं च निष्पन्नावयवाभेदात् सूक्ष्मरूपेण वेत्यन्यदेतत् ।
प्रत्युत त्वन्मत एवोक्तं विभागानुपपत्तिः । किञ्च भावयति घटमिति-
वत् भवति घटमित्यपि प्रयुज्येत । तुल्यार्थत्वात् । एकत्र हि
कर्त्तुः कुम्भकारस्य व्यापारं णिजाचष्टे अन्यत्र त्वाख्यातप्रत्यय इति ।

ननु प्रयोजकव्यापारो णिजर्यः । कर्त्तृव्यापारस्त्वाख्यातार्थ इति
भेद इति चेत्— न । कारकचक्रप्रयोक्तुः कर्त्तृत्वे घटस्यातथात्वात् ।
यदि तु

“ धातुनोक्तं क्रियेन्नित्यं कारके कर्त्तृतेष्यते ”

इति वैयाकरणोक्तरीत्या प्राधान्येन धातूपात्तव्यापारवत्त्वं कर्त्तृत्वं
तवापि सम्मतम् ।

आख्यातार्थनिरूपणम् ।

कस्तर्हीदानीमाख्यातार्थः ? व्यापारस्य धातुनैवाभिहितत्वात् ।

अपि च ज्योतिष्टोमयाजौत्यादौ धातूपात्तभावनां प्रति ज्योति-
ष्टोमयाग्रूपस्यांशान्तरस्य धातूपात्तस्यैव करणत्वे यज इति णिनः
संगच्छते । न चैवं श्यीत स्वास्थ्यामित्यादिप्रयोगापत्तिः । श्यनस्य
भाव्यतयैवान्वयात् । तयैव व्युत्पत्तेः । ल्यप्तेऽपि साम्याच्च । एवं च
क्रियावाचको धातुरितिव्याकरणस्मृतिर्नान्यथयितव्येति ।

उच्यते—

“ प्रत्ययार्थं सह ब्रूतः प्रकृतिप्रत्ययौ सदा ।
प्राधान्याद्भावना तेन प्रत्ययार्थोऽवधार्यते ॥
तथा क्रमवतोर्नित्यं प्रकृतिप्रत्ययांशयोः ।
प्रत्ययश्रुतिवैलायां भावनात्माऽवगम्यते^१ ॥”

प्राधान्यबलेन तदागमे हि तद्दृश्यत इति न्यायेन च भावनायाः
प्रत्ययार्थत्वं निश्चीयत इत्यर्थः ।

यत्तु कृदन्तेष्वपि भावना प्रतीयत इति तत्सत्यम्, किन्तु
धात्वर्थैरेव तदाक्षेपः । आह च—

“ धात्वर्थकारकैरेव गुणभूतोऽवगम्यते ।
भावनात्मा कृदन्तेषु तस्मान्नैवाभिधीयते^२ ॥”

“ यथैव भावप्रधानत्वादाख्याते तत्सम्बन्धादेव गुणभूतकारक-
प्रतीतिसिद्धेर्न कर्त्तृकर्मणोरभिधानं एवं कर्त्तृद्यभिधानादेव तद-
न्यथानुपपत्त्या^३ ” वा धात्वर्थाव्यभिचाराद्वा भावनालाभः । “ तथा-
भूतयैव च भावनया कारकसम्बन्धोऽप्यपद्यते^४ ” । एतेन करोति-

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३४८ ।

२-४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३५० ।

सामानाधिकरणं व्याख्यातम् । न चैवं धातोः सकर्मकाकर्मकत्व-
विभागानुपपत्तिः ।

“ अन्यदेव हि धात्वर्थप्राप्यं कर्मसकर्मके ।

अन्यदेव च सर्वत्र प्रत्ययार्थनिबन्धनम् ॥

ओदनं पचति ग्रामं गच्छतीति धात्वर्थापवर्गलभ्यत्वेकं कर्म
अपरं पुनर्भावनाकर्म । तत्र कदा चिद्भात्वर्थकर्मैव भावनाकर्मत्वमपि
प्रतिपद्यते पाकेन ओदनं भावयतीति । कदा चित् पुनः स्वकर्म-
विशिष्टधात्वर्थयुक्ता भावना कर्मान्तरेण युज्यते ग्रामगमनेन स्वार्थं
भावयेदिति ओदनपाकेन चेति । तच्च प्रायेण एवं कामशब्देन
सम्बध्यते । सुखकाम आसीत् स्वास्थ्यकामः शक्यतेति । अत्र हि
धात्वोरकर्मकत्वेऽपि प्रत्ययार्थभावनां प्रति कर्मत्वेन स्वादीन्यवधार्यन्ते ।
आस्ते शेत इत्यादौ तु धात्वर्थ एव कर्मतया संबध्यते । तस्मात्—

साक्षादव्यभिचारेण धात्वर्थो यत्र कर्मभाक् ।

सकर्मकः स धातुः स्यात् पारम्पर्ये त्वकर्मकः ॥

आसनशयनादौ हि आनन्तर्येण नियमेन वा कर्मविशेषो न
निरूप्यत इत्यकर्मकत्वम् । पचिगम्यादीनां तु विक्रियत्तत्संयुज्य-
मानसाक्षात् सम्बन्धिकर्माव्यभिचारात् सकर्मकत्वं न तु भावना-
विशेषणत्वे कश्चिद्विशेषः^१ ” । अस्तु वा त्वदुक्तरीत्या फलभावनयोः
सामानाधिकरण्यवैयधिकरणाभां विभागः । एतेन भवति घट-
मित्यादि प्रयोगापादानमपि प्रत्युक्तम् । तत्र धात्वर्थसमानाधि-
करणस्यैव व्यापारस्य व्युत्पत्तिबलात् प्रतीतेः । ज्योतिष्टोमयाजी-
त्यादौ तु धात्वर्थेनैव भावनाक्षेप इति दिक् । तस्मात् प्रत्यय-
वाच्यैव भावना । भावनाशब्दोऽप्यदूरविप्रकर्षेण तद्वाचकः ।

आह च—

“ यादृशी भावनाऽऽख्याते धात्वर्थश्चापि यादृशः ।

नासौ तेनैव रूपेण कथ्यतेऽन्यैः पदैः क्वचित् ॥ इति

भावनाशब्दो हि निष्पन्नात्मिकां सत्त्वरूपापन्नां लिङ्गसंख्या-
योगिनौ अभिधत्ते । आख्यातं तु लिङ्गसंख्यारहितरूपेण^१ ” । अत
एवानन्याख्येयो भावार्थ इति सिद्धान्तः । तदेवं भावना निरूपिता ।

विधिनिरूपणम् ।

विधिस्तु पुरुषप्रवर्तनात्मकः । शब्दनिष्ठप्रेरणाख्यः शब्दभावने^०-
त्युच्यते । अभिधा भावनेति च । सा च लिङ्गादिवाच्या ।

आह च—

“ अभिधाभावनामाङ्गरन्यामेव लिङ्गादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातेषु गम्यते^२ ” ॥ इति

तस्या अयंशत्रयमुक्तमभियुक्तैः—

लिङ्गोभिधा सैव च शब्दभावना भाव्यं च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः ।

सम्बन्धबोधः करणञ्च तस्यां प्ररोचना चाङ्गतयोपयुज्यते ॥ इति

कथमप्रसिद्धायां तस्यां शक्तिग्रह इति चेत्—उच्यते—

शब्दश्रवणानन्तं प्रवृत्तिमुपलभ्य तद्धेतुभूतप्रेषणाध्येषणादि-
व्यापारानुवृत्तप्रवर्तनासामान्ये शक्तिग्रहः । अपौरुषेये तु वेदे पुरुष-
धर्मस्य प्रेषणादेरसम्भवात्तद्भूतिरिक्तस्य विशेषस्य तर्कितस्य लक्षण-
मालिङ्गादिर्बोधकः । तदाहुः—

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० ३५२ ।

२ यस्तु शब्दगत प्रयोजकव्यापार' यत्र पुरुषप्रवृत्ति साध्यता प्रतिपद्यते सा
शब्दभावनेति न्यायमञ्जरीकारा', पृ० ३४३ ।

३ तन्त्रवार्तिक, पृ० ३४४-४५ ।

अस्ति प्रवर्त्तनारूपमनुस्यूत चतुर्ध्वपि ।

तत्रैव लिङ्विधातव्यः किं भेदस्य विवक्षया ॥

न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चार्थमथापि वा ।

विधादीनामुपादानञ्चतुर्णामादितः कृतमिति ॥

कृत्यानां तु प्रैषवाचित्वेऽपि प्राप्तविषयप्रवर्त्तनात्वरूपप्रैषस्य वेदे-
ऽसम्भवात् । प्राप्तविषयत्वाख्यविशेषणत्यागेन लक्षणया विशेष-
परत्वमेव । तदाहुः—

“ प्रवर्त्तनस्मृतिः प्राप्ते प्रैष इत्यभिधीयते ।

अप्राप्तप्रेषण सर्वं विधित्वं प्रतिपद्यते^१ ” ॥ इति

सा च शक्तिशक्तिमतोरभेदात् शब्दात्मिकेत्युच्यते । सा च
यद्यपि समानप्रत्ययोपात्ततयाऽर्थभावनयैव सह विशेषणतया सम्बध्यते
तथापि दध्ना जुहोतीत्यादौ तात्पर्यतो गुणांगे पर्यवस्यति । अर्थः—
साधनता तु लिङादेः प्रवर्त्तकत्वानुपपत्तिलभ्येत्याचार्याः । सैव
लिङादिवाचेति तु मण्डनप्रभृतयः ।

२ अपूर्वस्यास्तित्वाधिकरणम् ।

चोदना पुनरारम्भः ॥ ५ ॥

अपूर्वं सिद्धं कृत्वा तज्जनकं किमिति चिन्तितम् । अपूर्वमेव
तु निष्प्रमाणकमिति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—

“ फलाय विहितं कर्म क्षणिकं चिरभाविने ।

तस्मिद्धिर्नान्यथेत्येवमपूर्वं प्रतिगम्यते^२ ” ॥

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३५१ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३६० ।

कर्मभ्यः प्रागयोग्यस्य कर्मणः पुरुषस्य वा ।

योग्यता शास्त्रगम्या या परा सापूर्वमिष्यते ॥

श्रुतार्थापत्तिरेवैका प्रमाणं तस्य चेत् फलमेवोपजायते^१ ।

एषात्र प्रक्रिया । यागेन स्वर्गं कुर्यादिति प्रथमं बोधः । “ कथं विनश्वरेण फलं कर्त्तव्यमित्यपेक्षायां अपूर्वं कृत्वेति । कथमपूर्वं क्रियत इत्यपेक्षायामङ्गानुष्ठानेनेति । ततः पूर्वापरकालीनैरङ्गैरुप-
कृतस्य यागस्य फलापूर्वसाधनत्वं साक्षान्न सम्भवतीत्युत्पत्त्यपूर्वं कल्प्यते । तत्र सन्निपत्योपकारकाङ्गापूर्वाणि यागस्यैव शक्त्यतिशय-
मादधानानि उत्पत्त्यपूर्वनिष्पत्तौ व्याप्रियन्ते (तद्वारेण फलापूर्वम्) ।
आरादुपकारकाणि त्रैत्यपूर्वभ्यः फलापूर्वनिष्पत्तौ । दर्शपूर्ण-
मासयोस्तु पक्षद्वयवर्त्तिभ्यां समुदायाभ्यां युगपत् फलापूर्वारम्भायोगात्
प्रतिसमुदायभेकैकमपूर्वं कल्प्यते । तत्कथं भावापेक्षायामग्न्यन्वा-
धानाद्यङ्गोपदेशः । ततः पूर्वोत्तराङ्गसहितेभ्यः साक्षात्तदुत्पत्त्ययोगा-
त्प्रतिचिकं त्रीणि त्रीण्यपूर्वाणि कल्प्यन्ते^२ ” । इति न वा पूर्वपक्षः
सिद्धान्तसम्मतः ।

३ कर्मणां गुणप्रधानभावविभागाधिकरणम् ।

तानि द्वैधं गुणप्रधानभूतानि ॥ ६ ॥

आख्यातभेदादपूर्वभेद इति स्थितम् । तदपवाद - - - - - नेद-
मधिकरणमारभ्यते । दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—‘त्रीहीनवहन्ती’ति ।
तत्र किमवघातादपूर्वमस्ति उत नेति संशयः । तत्र

१ ‘ श्रुतार्थापत्तिरेवैका प्रमाणं तस्य वेद्यते ।

शब्दैकदेशभावाच्च स्वार्थेष्वगम एव न ” ॥

इति तन्त्रवार्त्तिकपाठ , पृ० ३६६ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० १०५-१०६ ।

“ आख्यातत्त्वाविशेषेण भूतैर्भव्यार्थजन्मनः ।

सिद्धे च साध्यता शक्तेः सर्वाख्यातप्रधानता^१ ” ॥

तस्मात् ब्रौह्मपेक्षयावघातः प्रधानम् । ततश्चापूर्वमिति प्राप्ते ब्रूमः—

“ नामाख्यातार्थसम्बन्धे यदक्लृप्तप्रयोजनम् ।

तस्यादृष्टार्थता युक्ता नेतरस्याप्रमाणिका^२ ” ॥

स्यादेवं यद्यदृष्टं कल्प्येत । इह तु क्लृप्तमेव ब्रौह्मीणां याग-
निर्वृत्तिरूपं प्रयोजनम् । अवघातस्य च ब्रौह्मर्थत्वे तुषविमोकादि
दृष्टमेव इति नादृष्टं कल्प्यम् ।

यत्तु नियमात् पूर्वं तत् क्रियाकृतं न भवतीति न तथा
व्यपदिश्यते किञ्च अवघातस्यादृष्टार्थत्वपक्षेऽपि द्रव्यनियमात् कल्प्यमेव
तदिति वरम्, दृष्टार्थावघातनियमादेकमेव तत्कल्पितम् । तेन यत्र
द्रव्यं प्रति क्रियाणां प्राधान्यं तत्रैवापूर्वभेदः । अस्य विवेकार्थं
गुणत्वप्रधानलक्षणं तृतीयासिद्धमेव । सिद्धवत् कृत्यदृष्टार्थलाभा-
लाभावेव परिचायकतया सूत्रकारः^३ ।

यैस्तु^४ द्रव्यं न चिकीर्ष्यते तानि प्रधानभूतानि

द्रव्यस्य गुणभूतत्वात् ॥ ७ ॥

यैः कर्मभिर्द्रव्यं धर्मतः स्वरूपतो वा न संस्कर्तुमिच्छते तानि
प्रयाजादीनि स्वसाधन प्रति प्रधानभूतत्वाददृष्टार्थानीत्यर्थः ।

यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत तस्य

द्रव्यप्रधानत्वात् ॥ ८ ॥

यैरवघातादिभिर्द्रव्यं ब्रौह्मादि चिकीर्ष्यत इति उत्पाद्यते

१-२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० १८३ ।

३ अत्र चूटिर्दृश्यते ।

४ अन्यत्र 'तु' शब्दप्रयोगो न दृश्यते ।

विक्रियते आप्यन्ते संस्क्रियते वेत्यर्थः । प्रयोजनं तु प्रियङ्गवेपि
चरावतिदेशप्राप्तो व्रीहिसाधनकोऽवघातः पूर्वपक्षे । कुतः ।

“ प्रधाने हि श्रुतं द्रव्यं नाङ्गद्रव्यस्य बाधकम् ।

प्रयाजेज्याज्यवत्तेन हन्तौ स्यात् व्रीह्यबाधनम् ॥

सिद्धान्तं तु बाध्यन्ते कुतः ।

प्रधानौपयिकं द्रव्यं सस्कारैरपि युज्यते ।

तेन हन्यादिभिः सर्वैः संस्कर्त्तव्याः प्रियङ्गवः^१ ” ॥

४ संमार्जनादीनामप्रधानताधिकरणम् ।

धर्ममात्रे तु कर्म स्यादनिर्घृत्तेः प्रयाजवत् ॥ ६ ॥

यद्यपि पूर्वाधिकरणे द्रव्यचिकीर्षा गुणकर्मलक्षणतया नोक्ता ।
उपकारकत्वलक्षणशेषत्वप्रसङ्गात् । तादर्थ्यलक्षणं हि श्रुत्यादिप्रमाणकं
शेषत्वम् । न तु प्रत्यक्षाद्युपकारनिमित्तमिति वक्ष्यमाणत्वात् किन्तु—

“ अन्यतः सिद्धशेषाणां येषां दृष्टोपकारिता ।

तेषां नापूर्वमस्तीति हन्यादीनामुदाहृतिः^२ ” ॥

तथापि तदैव गुणकर्मलक्षणमिति भ्रान्त्या प्रत्यवतिष्ठमानस्य भ्रम-
निरासार्थमिदमधिकरणम् । ‘सुचः संमार्ष्टी’त्यादिषु चिन्धते ।
संमार्गादयः प्रधानकर्म उत गुणकर्मेति । तत्र दृष्टप्रयोजनाभावान्न
गुणकर्म न च द्वितीयया सुचां साध्यत्वम् । ‘सक्तून् जुहोति’ इत्यादौ
व्यभिचारात् । “ अतः सुगादिसाधनकसमार्गविधानात् प्रधान-
कर्मैवेति प्राप्ते ब्रूमः—

स्मृत्या साध्याभिधायित्वं द्वितीयायाः प्रतीयते ।

कर्त्तुर्यदीप्सितं यच्च तथायुक्तमनीप्सितम् ॥

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३८४ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३८६ ।

तत् कर्म तद्वितीयार्थ इत्येवं पाणिनेः स्मृतिः ।

बलीयसी च साचारात् प्रयोगश्चास्ति तादृशः^१ ॥

ईक्षितानीक्षितानुवर्त्ति साध्यरूपं कर्म तच्च द्वितीयार्थ इति व्याकरणादवगतम् । समीहितभाव्यापेक्षायां च भावनायां क्रतु-साधनत्वेन समीहिताः सूच एव द्वितीयाबलात् साध्यत्वेन सम्बध्यन्ते । सक्रूनां तु भूतभाव्युपयोगाभावेन भाव्यत्वान्वयायोगात् । साधनत्वं द्वितीयया लक्ष्यते । आह च—

“ भूतभाव्युपयोगं हि संस्कार्यं द्रव्यमिष्यते ।

सक्रवो नोपयोक्ष्यन्ते नोपयुक्ताश्च ते क्वचित् ॥

प्राधान्यमेव तत्रापि द्वितीया वदति स्वतः ।

विरोधात्तेन सम्बन्धो गुणभावस्तु लक्ष्यते^२ ॥ इति

“ प्रयोजनं तु पूर्वपक्षे प्रकृतौ सुक्लभार्गस्य बद्धसाधनत्वात् कपिञ्जलन्यायेन त्रिवस्थ शास्त्रीयत्वात् पात्राविवृद्धावपि पशु-चातुर्मास्येषु तिस्र एव संमार्ष्टव्याः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु सर्वाः^३ ॥ प्रतिप्रधानं संस्कारावृत्तेः ।

५ स्तोत्रादिप्राधान्याधिकरणम् ।

स्तुतशस्त्रयोस्तु संस्कारो याज्यावद्देवताभि-

धानत्वात् ॥ १३ ॥

स्तोत्रशस्त्राण्युदाहरणम् । “ स्तुतिरेव स्तोत्रम् । शस्त्रमपि सैवा-प्रगौतमन्त्रसाध्या । गुणगुणिसम्बन्धकीर्त्तनं स्तुतिः । सा च गुण-गुणिभ्यां निर्वर्त्तते । तत्र गुणानामकर्माङ्गतया निष्प्रयोजनत्वात्^४ ॥”

१ शास्त्रदीपिका, पृ० १०९ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३८९ ।

३-४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ३९४ ।

स्तुत्यर्थत्वमसंदिग्धम् । स्तुतिस्तु स्तुत्यां देवतां प्रति किं स्मारकत्वेन
गुणभूता किं वा देवतां प्रति प्रधानभूता सत्यदृष्टार्था इति संग्रहः ।

तत्र—“ देवतास्मरणं दृष्टमुज्झित्वाऽदृष्टकल्पनम् ।

न युक्तं तेन तादर्थ्यात् स्तोत्रादेर्गुणकर्मता^१” ॥ इति
प्राप्ते उच्यते—

“ सत्यं दृष्टार्थता युक्ता श्रुतिश्चेन्न विरुध्यते ।

देवतास्मरणार्थत्वे स्तिरूपं^२ विहन्यते^३ ॥

“ श्रुतस्य हि प्रयोजनकल्पनम् । स्तुतिश्चेह कर्त्तव्यतया श्रूयते ।
‘आज्यैः स्तुवते,’ ‘प्रउगं शंसती’ति । यदा च मन्त्रवाक्यं गुण-
सम्बन्धाभिधानपरं तदा स्तुतिर्भवति । यदा तु गुणद्वारेण गुणि-
प्रकाशनार्थं न तदा स्तुतिः । न हि लोके योऽयं वक्रकेशान्त-
स्तमानयेति परिचायकत्वेन गुणोक्तौ स्तौतीति व्यवहरन्ति । तस्मात्
स्तौतिशंसत्योः प्रकाशनलक्षणायां मानाभावात् श्रुतिबलाद्दृष्टार्थ-
त्वम् । एवञ्च माहेन्द्रग्रहयाज्याभ्याससन्निधावैन्द्री स्तिरूपपद्यते^४” ।
तथा हि—

यां काञ्चिदप्यपादाय देवता साधिता स्तुतिः ।

अदृष्टं यागमात्रार्थं करोत्यारादवस्थितम् ॥

त्वत्पक्षे तु यत्रेन्द्रस्तत्रैन्द्री स्तिरूत्कृष्येत । श्रुतिसमवायित्वाद्देव-
तायाः । यदि तु मनोतास्याग्निशब्दोऽग्निषोमाविवेन्द्रशब्द एव
महेन्द्रं लक्षये^५त्तर्हि लक्षणैव दोषः ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० १११ ।

२ अत्र ‘श्रुतरूप’मिति सुद्रितपुस्तकपाठ ।

३-४ शास्त्रदीपिका पृ० १११ ।

५ अग्नीषोमीयपशौ ‘त्व च्छग्ने प्रथमो मनोते’ति मनोतामन्त्रे श्रुतोऽग्निशब्दो
लक्षणया यथाग्नीषोमौ प्रतिपादयति तथा इन्द्रशब्दोऽपि लक्षणया महेन्द्रं प्रकाशये-
दित्यर्थ — मयूखमालिका, पृ० १११ ।

ई मन्त्राविधायकत्वाधिकरणम् ।

विधिमन्त्रयोरैक्यार्थमैकशब्दात् ॥ ३० ॥

द्विविधमाख्यातमुक्तम्—प्रधानकर्मणां विधायकं गुणकर्मणाञ्च ।
किमेतदेव प्रकारद्वयमुतान्योऽप्यस्तीति प्रसङ्गात् प्रतिपाद्यते ।

तत्र ‘देवांश्च याभिर्यजेते ददाति चे’त्येवमादीनि यच्छब्दा-
मन्त्रणोत्तमपुरुषादिसंयुक्तान्याख्यातानि । ‘यस्योभयं हविरार्त्ति-
मार्च्छेदि’त्यादीनि च निमित्तादिप्रतिपादनेनाख्यातान्तरैरेकवाक्यतां
गतानि उदाहरणम् । तानि च प्रायेण मन्त्रेष्वेवेति मन्त्रोपन्यास’ ।
अविधायका मन्त्रा इति प्रसिद्धिश्च । न तु मन्त्रत्वस्य कश्चित्
न्यायोपयोगः । तानि विधायकानि न वेति संशयः । तत्र—

“विधायकत्वमेतेषामाख्यातत्वाविशेषतः ।

सत्यपि प्रकृते कर्मण्यभ्यासात् कर्मभेदधीः^१” ॥

“प्राप्तत्वाद्यदि चेष्टेत मन्त्राणामनुवादता ।

तैरेव विहितं कस्मान्न स्मारयति चोदना^२” ॥

यत्तु मन्त्रत्वात्विधायक इति तन्न । वसन्ताय कपिञ्जलाना-
लभत इत्यादौ व्यभिचारात् । तस्माद्गृह्यमाणविशेषत्वाद्वाङ्मण-
वन्मन्त्रोपि विधायकः । अभ्यासाच्च कर्मभेद इति प्राप्तेऽभिधीयते—

“यच्छब्दादिभिरेतेषां विधिशक्तिर्विहन्यते ।

न हि याभिर्यजेतेति कथञ्चिद्विधिसम्भवः^३” ।

तथा दामि गृह्णामीति नात्मनात्मा विधातुं शक्यः । तथा
अग्नीदग्नीन् विहरेत्यादावामन्त्रेण विधिशक्तिलोपः । अभिमुखा-

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ११६ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४१६ ।

३ शास्त्रदीपिका, पृ० ११० ।

नभिमुखपुरुषसाधारणत्वाद्विधेः । आमन्त्रणस्य च तद्विरुद्धस्वभाव-
त्वात् । तस्मादेवमादीनां प्रयोगमध्ये पुरुषान्तरेण पुरुषे स्मारयितव्ये
सामर्थ्यम् । न तु विधाविति सिद्धमभिधायकत्वम् । आह च—

“अनुष्ठाने पदार्थानामवश्यं भाविनी स्मृतिः ।

अनन्यसाधनाऽनन्यकार्यैर्मन्त्रैः प्रसाध्यते^१” ॥

एवञ्च मन्त्रैरेव स्मृत्वा कर्त्तव्यमिति नियमादृष्टमपि कल्प्यम् ।
यत्र तु मन्त्राभावस्तत्र ब्राह्मणमेव विधायकं स्मारकञ्च । तदुक्तम्—

“विधायकं सदप्यथं ब्राह्मणं स्मारयिष्यति ।

मन्त्रतस्तु विरोधे स्यादित्यत्रैतद्विद्विष्यते^२” ॥ इति

७ मन्त्रनिर्वचनाधिकरणम् ॥

तच्चोदकेषु मन्त्राख्या ॥ ३२ ॥

न्यायानौपयिकेनापि मन्त्रशब्देन पूर्वं व्यवहृतमिति तत्रसङ्गात्
मन्त्रलक्षणमुच्यते । तत्पूर्वोक्तमभिधानन् । चोदकं प्रयोजकं येषां
तेषु मन्त्राख्येति । प्रायिकमिदम् । यत्राभियुक्तानां मन्त्रत्वप्रसिद्धिः
स मन्त्र इति विवक्षितम् । प्रयोजनन्तु—‘अहे बुध्निय मन्त्रं मे
गोपाय । यमृषयस्तयिविदा विदुः । ऋचः सामानि यजूषि’ इति
वेदवाक्यार्थबोधः ।

८ ब्राह्मणनिर्वचनाधिकरणम् ।

शेषे ब्राह्मणशब्दः ॥ ३३ ॥

मन्त्राङ्गिन्नं ब्राह्मणमिति । एतदपि प्रासङ्गिकम् । फलं तु
‘एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवीषि’ इति वाक्यार्थबोधः ।

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४१४ ।

२ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४१३ ।

६ ऊहाद्यमन्त्रताधिकरणम् ।

अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वमान्नातेषु हि विभागः स्यात् ॥ ३४ ॥

ऊहप्रवरनामधेयानां मन्त्रत्वमुत नेति संशये मन्त्रैकवाक्यत्वेन तन्मध्ये निवेशात् मन्त्रैर्कार्यकरत्वाच्च मन्त्रत्वमिति प्राप्त उच्यते—

“ अभियुक्तप्रसिद्धा हि मन्त्रत्वमवकल्पते ।

स्वाध्यायकाले तेषाञ्च समान्नातेषु मन्त्रधोः^१” ॥

तस्मादभियुक्तप्रसिद्धभावादमन्त्रत्वम् । मन्त्रैकवाक्यत्वं त्वप्रयोजकम् । मन्त्रकार्यकरत्वं तु रथघोषेण माहेन्द्रं स्तोत्रमुपाकरोतीति विहिते रथघोषे व्यभिचारि । प्रयोजनन्तु ऊह्यमाने सूयाय इत्यादि पदे भ्रष्टेऽपि मन्त्रभेषनिमित्तप्रायश्चित्तत्वमस्यैव । यतः—

“ आकृतीनामभिव्यक्तिर्या कथं चिन्निरूपिता ।

नासाववयवाधिक्यविनाशेऽपि विनश्यति^२” ॥

तेन तत्र छान्दसप्रयोगादिकमप्युपपद्यत इति सिद्धम् ।

१० ऋग्लक्षणाधिकरणम् ।

तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था ॥ ३५ ॥

‘अहे बुध्निये’त्यादिपूर्वोदाहृतवाक्यार्थोपयोगी मन्त्राणामवान्तर-विभागः ऋगादिरूपः लक्षणैः व्युत्पाद्यते । यत्र (अर्थवशेन) पाद-व्यवस्था सा ऋगिति । व्यवस्था च यद्यपि वृत्तलक्षणाधीना तथापि क्वचिदर्थोऽपि पादेन समाप्यत इति प्रायिकं तत्सूत्रेऽनुदितम् । न तु लक्षणघटकम् ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ११४ ।

२ तन्त्रवार्तिक, पृ० ४१८ ; अत्र विनाशेप’ इति वृत्तवचनान्त पाठ

११ सामलक्षणाधिकरणम् ।

गौतिषु समाख्या ॥ ३६ ॥

प्रगीतो मन्त्रः सामेति सूत्रार्थः । तत्रापि नागृहीतविशेषण-
न्यायेन 'कवतीषु रथन्तरं गायीत'त्यादिदेशोपपत्तेश्च गौतिरेव
सामेति सप्तमे वक्ष्यते । इह तु मन्त्रविभागमात्रं विवक्षितमिति न
पौनरुक्तम् ।

१२ यजुर्लक्षणाधिकरणम् ।

शेषे यजुःशब्दः ॥ ३७ ॥

चक्षुसामाभ्यां भिन्नं मन्त्रजातं यजुरित्यर्थः ।

१३ निगदानां यजुष्वाधिकरणम् ।

निगदो वा चतुर्थं स्यात् धर्मविशेषात् ॥ ३८ ॥

शेषे यजुः शब्द इत्यस्याच्चेपेण इदमारभ्यते । अपरसम्बोधन-
रूपाः प्रोक्षणीरासादयेत्येवंरूपा मन्त्रा निगदाः । ते किं यजुष्येव
उत भिन्ना इति संशयः ।

व्यपदेशभेदादुपांशु यजुषा उच्चैर्निगदेनेति विरुद्धधर्माध्यासाच्च
भिन्ना इति प्राप्त उच्यते—

नितरां गद्यन्त इति व्युत्पत्त्या यजुष्येव उच्चैस्त्वधर्मयोगान्निगद-
व्यपदेशो ब्राह्मणपरिव्राजकवदुपपद्यते । विरुद्धधर्मोपि सत्येव यजुष्ये
परप्रत्यायनरूपकार्यविरोधेन निगदेषूपांशुत्वाप्राप्तेरर्थवशाच्चोच्चैस्त्वसिद्धेर्न
यजुर्भ्यो भेदमावहति । तस्मात् यजुर्लक्षणयोगात् यजुष्येव निगदाः ।

आच्चेपेष्वपवादिषु प्राप्तां लक्षणकर्मणि ।

प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्त्तते^१ ॥

१ पूर्वस्माद्ग्रन्थादसम्बन्धेय कारिका लेखकप्रमादादन्यस्माद्वा हेतोरत्रास्या निवेशो जात ।

१४ एकवाक्यत्वलक्षणाधिकरणम् ।

अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्गं चेद्विभागे स्यात् ॥ ४६ ॥

त्रिधैव मन्त्रा इत्युक्तम् । तत्र ऋक्सामानां भेदो न वक्तव्यः
अधेतप्रसिद्धत्वात् । यजुषां तु प्रसिष्टपठितत्वात् न लक्षणादिना
भेदज्ञानमिति परिमाणलक्षणमुच्यते । यावदेकप्रयोजन विभागे च
साकाङ्गं पदजातं तावद्यागसाधनत्वात् यजुर्वक्तव्यत्वाच्च वाक्यम् ।

अन्यत्तु यजुरन्तरवाक्यान्तरं चेदर्यादुक्तम् । तदुदाहरणं तु
'देवस्य त्वा सवितुः प्रसवे'ति । अत्र हि सर्वाणि पदानि निर्वाप-
प्रकाशनार्थानि विभागे च साकाङ्गाणि । यद्यपि 'भगो वां विभजतु
पूषा वां विभजतु' इति सर्वे एकार्थाः विभागप्रकाशकत्वात् ।
तथापि न साकाङ्गा इति भिन्नवाक्यत्वम् । अत एव विभागे
विकल्पः । तथा 'स्योनन्ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सुगोवं कल्प-
यामि । तस्मिन् सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीह्रीणां मेघ सुमनस्यमान'
इति यद्यपि विभागे साकाङ्गं तथापि प्रयोजनभेदान्नैकं वाक्यं किन्तु
द्वे—तत्र पूर्वं सदनकरणे नियुज्यते परं पुरोडाशप्रतिष्ठापने ।

१५ वाक्यभेदाधिकरणम् ।

समेषु वाक्यभेदः स्यात् ॥ ४७ ॥

येषामदृश्यमानकर्मसमवेतार्थत्वेन लैङ्गिकविनियोगाभावाद्वाच-
निको विनियोगः परस्परनैराकाङ्क्ष्यञ्च स्वरूपतोऽवगम्यते । तत्र किं
यदेकं यजुरिति चिन्त्यते—किं प्राक्दृष्टार्थमन्त्रावधेरेकमन्त्रत्वं उत
यावदेव मिथःसम्बद्धमिषेलेति आयुर्यज्ञेन कल्पतामिति च तावदेकं
यजुः । ऊर्जेवेति प्राणो यज्ञेन कल्पतामिति यजुरन्तरमिति ।

तत्र—“अदृष्टार्थत्वमेतेषामनुष्ठेयाप्रकाशनात् ।

तच्चैकं तत्र साकाङ्क्षाः सर्व इत्येकवाक्यता^१ ” ॥

अदृष्टं हि लाघवादेकमेव कल्प्यम् । तत्र च संभूयकारित्वात् विभज्यमानाः साकाङ्क्षा एवेत्येकवाक्यता । यद्यपि प्रतीकभेदेना-
नेकत्र विनियोगः दूषेत्वेति शाखां किञ्चित् ऊर्जेर्लैत्यनुमाष्ट्रीति
तथापि यावद्विनियोगं सकल आवर्त्तित्यने । आदिप्रतीकेन मध्य-
प्रतीकेन च सर्वस्योभयत्र विनियोगादिति प्राप्ते ब्रूमः—

“यद्यप्येषामदृष्टोऽर्थस्तथापि न तदेकता ।

रूपतो हि निराकाङ्क्षा भिन्नत्वेनावधारिताः ॥

अन्योन्यानादरेणैव प्रार्थयन्ते प्रयोजनम् ।

यथापेक्षमतस्तेषां भिन्नादृष्टप्रकल्पना^२ ॥

यथा विश्वजिदादीनां भेदेन फलकल्पना ।

यथा च समिदादीनामपूर्वं भिन्नमिष्यते ॥

तद्वदत्र न चात्रैषामदृष्टार्थत्वसम्भवः ।

क्वेदनादिप्रकाशने^३ दृष्टार्था हि विधेरमी^४ ” ॥

तेन विधिवशाद्देषां प्रकाशनार्थत्वे स्थिते अगत्या किञ्चिद्वीत्याद्य-
धाहार्यम् । तत्रैकेन क्वेदन प्रकाशयते अन्येनानुमार्जनमित्यर्थभेदा-
न्मन्त्रभेदः । तथा ‘आयुर्यज्ञेन कल्पता’मित्यादीनामपि स्वरूपतो
निराकाङ्क्षत्वात् ‘ऋषीर्वाचयती’ति च ब्रह्मऋषिचरणाद्ये चोदित-
त्वात्तत्संपत्त्यर्थमायुरादिविशिष्टऋषिभेदप्रकाशनपरत्वादर्थभेदेन मन्त्र-
भेदः । एतेन निर्वापवत् विभागवद्वा अभेदो विकल्पश्च प्रत्युक्तः ।

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ११७ ।

२ प्रकल्पनमिति पाठान्तरम् ।

३ शाखाच्छेदप्रकाशनेति पाठान्तरम् ।

४ शास्त्रदीपिका, पृ० ११७ ।

१६—१७ अनुषङ्गाधिकरणम् ।

अनुषङ्गे वाक्यपरिसमाप्तिः सर्वेषु

तुल्ययोगित्वात् ॥ ४८ ॥

‘या ते अग्नेऽयाशया तनूर्वर्षिष्ठा गङ्गरेष्टोगं वचो अपावधौत्षेव
वचो अपावधौत् स्वाहा । याते अग्ने रजाशया याते अग्ने हराशया’
इति श्रूयते । तत्रोत्तरौ मन्त्राबुदाहरणम् । किमनयोर्लौकिकः
शेषोऽध्याहार्यः किम्वा तनूर्वर्षिष्ठेत्याद्यनुषक्त्यमिति । तत्र—

“ एकत्रैव निबद्धो हि समाम्नायेन वैदिकः ।

शेषोऽन्यत्र न नेतयो लौकिकस्त्वनिवन्धनः^१ ” ॥

लौकिको हि यत्र शब्दो यत्र कार्यं तत्र नियुज्यमानो न
विरुध्यते । वैदिकस्तु यदर्थमाम्नातस्तेनैव निबद्धो नान्यत्र नेतु शक्य ।
यदि तु रचयितव्यालौकिकात् रचितत्वेन लघुतरमिति वैदिक-
मप्यन्यत्र नीयेत तथापि समाम्नाय बहिर्भावात् लौकिकमेव स्यात् ।
तथा हि—

“ तानेव वैदिकान् मन्त्रान् भारतादिनिवेशितान् ।

स्वाध्यायनियमं हित्वा लोकबुद्ध्या प्रयुञ्जते^२ ” ॥

तस्माद्वैदिकः शेष इति प्राप्तेऽभिदग्धहे—

“ विमुक्तव्यापृतौ वेदे लौकिकावसरस्थितिः ।

तद्वापारविमोकश्च सकलान्वेषणक्षये^३ ” ॥

तत्र—“ अदृष्टः प्रकृतावर्थः प्रत्ययेऽन्विष्यते यतः^४ ।

पदे स्वस्मिन्नलब्धस्तु प्रार्थनीयः पदान्तरे ॥

१ शास्त्रदीपिका, पृ० ११८ ।

२-३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४३६ ।

४ वार्त्तिके अत्र पुनरिति पठ ।

स्वस्मिन् वाक्येऽपि न स्याच्चेन्मृग्यो वाक्यान्तरे ततः ।

वाक्यान्तरेऽपि न स्याच्चेन्मृग्यः प्रकरणान्तरे ॥

सर्वत्र च—

सन्निहृष्टो न लभ्येत् विप्रहृष्टोपि वैदिकः ।

स एवावैदिकस्तु स्यात् प्राप्तः सन्निहितो यदा ॥

तदिह रजाशयाहराशयावाक्ययोः शेषः स्वपदस्ववाक्ययो-
रल^१”अत्वाद्वाक्यान्तरेऽन्विष्यते । ततश्च—

“ यथापेक्षितरूपो हि वाक्यशेषे समर्थिते ।

वेदेन लौकिकः शेषो न मृग्यो निष्प्रमाणकः^२” ॥

सर्वार्थोऽप्ययं “ सकृदान्नायमानः सर्वेषामीप्सिते देशे नान्नातं
शक्यत इति एकस्य यथाक्रममान्नातः । इतराभ्यां अप्याकांचितः
पूर्वत्र परस्ताद्भावितया दृष्टसामर्थ्यः परस्तादेव निवेक्ष्यते । आह च—
प्रतीतिमात्रलाभार्थं तत्रदेशे स पथते ।

योग्यत्वात् सन्निवेशस्तु पूर्वमन्त्रवदिष्यते^३” ॥

‘चित्पतिस्त्वा पुनातु । वाक्पतिस्त्वा पुनातु । देवस्त्वा सविता
पुनात्वच्छिद्रेण पवित्रेण वसोः सूर्यस्य रश्मिभिरिति श्रूयते ।

तत्राच्छिद्रेणेत्यादिः शेषः किं पूर्वयोरनुषज्यते उत नेति संशयः ।

तत्र—

“ अनन्तरेण सम्बध्य शेषस्येष्टा कृतार्थता ।

शेषिणश्च निराकाङ्क्षाः किं निमित्ताऽनुषङ्गधीः^४” ॥

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४३६-४३७ ।

२ भास्वदीपिका, पृ० ११९ ।

३ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४३७ ।

४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४४० ।

इति प्राप्ते ब्रूमः—

“अनन्तरस्य वाक्यस्य यदि शेषो भवेद्यम् ।

तत एवं भवेदेष त्वाख्यातार्थेन सर्वभाक्^१” ॥

“पुनातु शब्दैकवाक्यतामुपगतो ह्ययमच्छिद्रादिः करणद्वारेण यजमानपावनक्रियाप्रकाशनार्थः । सैव च क्रिया पूर्वाभ्यामपि मन्त्राभ्यां प्रकाशयते । तदर्थश्च वाक्यशेषः प्रधानवशात्तत्राकथ्यत इत्यनुषङ्गसिद्धिः^२” ।

१८ व्यवेताननुषङ्गाधिकरणम् ।

व्यवायान्नानुषज्येत ॥ ४६ ॥

“प्रत्युदाहरणत्वेन सन्निधेरेवमुच्यते ।

असम्बन्धतिरोधाने वैषम्यान्नानुषज्यते^३” ॥

‘सं ते वायुर्वातेन गच्छतां संयजत्रैरङ्गानि संयज्ञपतिराग्निषे’त्यत्र गच्छतामितिशब्दः संयजत्रैरित्यनेन बद्धवचनान्तेन त्वयोग्यत्वान्न सम्बध्यते । अतो बुद्धिविपरिवृत्तिभङ्गाद्यज्ञपतिना सह योग्यत्वेऽपि नानुषज्यते । अतो वैदिकशेषासम्भवात् गच्छन्ती गच्छतामिति चाध्याहारः ।

अनुसन्धानमात्रमिति के चित् । “प्रयोजनन्तु अनुषङ्गे मन्त्र-
त्वात् प्रायश्चित्तम् । लौकिकत्वे मन्त्रत्व इति । आह च—

“आन्नायमानं ह्यनुषज्यमानमन्तर्गतं मन्त्रनिरूपणायाम् ।

ऊहादिसाम्ये ननु लौकिकानाममन्त्ररूपप्रतिपत्तिसिद्धिः^४” ॥ इति

इति मीमांसाशास्त्रसर्वस्वे द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

१ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४४० ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० १२१ ।

३-४ तन्त्रवार्त्तिक, पृ० ४४२ ।

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।



१ अङ्गापूर्वभेदाधिकरणम् ।

शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात् ॥ १ ॥

“ उपोद्घातप्रसक्तानुप्रसक्तादौ गतेऽधुना ।

शब्दान्तरादिभिर्भेदाङ्गचरणार्थोऽभिधीयते^१ ” ॥

तत्र शब्दान्तरसहकृतोत्पत्तिविधिप्रमाणको भेदस्तावन्निरूप्यते । ज्योतिष्टोमे श्रूयते । ‘सोमेन यजेत । दक्षिणानि जुहोति । हिरण्यमात्रेयाय ददाति । स्तृणाति स्तौति शंसती’त्यादि । तत्र किं स्वर्गकामो यजेतेत्यनेन वाक्येन विहितायां भावनायां अवच्छेदकत्वेन सर्वे धात्वर्था विधीयते उत प्रतिधात्वर्थं भावनाभेद इति संशयः ।

तत्र—

“ भिन्नासु भावनासु स्यादनेकापूर्वकल्पनम् ।

एककृष्ट्युपपन्नेऽर्थे नानेकं तत्र कल्प्यते ॥

किञ्च—

भावना प्रत्ययार्थत्वात्तदेकत्वान्न भिद्यते ।

गुणभूता हि धात्वर्था न तां भिन्दुः कथञ्चन^२ ” ।

फलापवर्गित्वान्न क्रियाणां फलभेदं विना भेदायोगात् । न भावना भेदवादिपक्षे भाव्यमपूर्वमाभिद्यते तथा च गौरवम् । यदि च धात्वर्थान् प्रति गुणभूता भावना स्यान्न (?) तदा तान्

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० ४४२ ।

२ शास्त्रदौषिका, पृ० १२१ ।

प्रत्युपादीयमाना भिद्येतापि । न त्वेतदस्ति । आकाङ्क्षा तस्य क्रिया-
प्रधानत्वात् अतः संहत्यैव धात्वर्थास्तां विशिषन्ति । प्रातिपदिकार्था
इव सुबर्थां आरुणिमादय इव क्रयमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—

प्रकृतिप्रत्यययोः पौर्वापर्यनियमात् । तत्तत्प्रकृतिपरप्रत्ययेन निर-
पेक्षतत्तत्प्रकृत्यर्थानुरक्तभावनाप्रतीतेरवच्छेदकान्तरस्याकाङ्क्षाभावेन
धात्वर्थान्तरविधानायोगात् धात्वर्थभेदेन भावनाभेद इति । तथा
च पर्यायभूतधातुरूपशब्दान्तरबलेन सर्वेषामज्ञानतत्तद्भावार्थावच्छिन्न-
भावनारूपकर्मज्ञापकत्वात्पोत्यत्तिविधित्वावगमात् कर्मके च तद-
नुपपत्तेः । शब्दान्तरस्योत्पत्तिविधित्वज्ञापनेन कर्मभेदोपयोगः ।

उक्तञ्च—

“ धात्वर्थभेदे सर्वत्र विज्ञेयं भावनान्तरम् ।

उत्पत्त्यैकानुरक्ता हि नान्येनाप्यनुरज्यते^१ ” ॥

दृष्टान्तस्तु विषमः तथा हि—

“ निष्पद्येत समस्तेभ्यो धातुभ्यः प्रत्ययो यदि ।

ततः सर्वविशिष्टा स्याद्बन्धोत्पन्नसुबर्थवत् ॥

यदि वा प्रत्ययः शुद्धः सर्वधातुपृथक्कृतः ।

श्रूयेत क्रयवत् सर्वैर्विशिष्येत स धातुभिः^२ ” ॥

अग्नीषोमादिर्हि पदश्रुत्या सुबर्थेन सम्बध्यते । आरुण्यादिश्च
क्रयेण सह वाक्यांश्चय (१) एकेन प्रमाणेन युगपत्सम्बन्धः । इह तु
श्रुत्या यागसम्बद्धायां भावनायां यागहोमौ वाक्यप्रकरणाभ्यां
निविशेयाताम् । ते च श्रुतितो दुर्बले न तु ददातीति पदेऽपि
भावना श्रवणात् श्रुतिरेवेति चेत्—न । यागानुरक्तैवेयमित्यत्र श्रुति-

१ तन्त्रवार्तिक, पृ० ४४६-४४७ ।

२ शास्त्रदीपिका, पृ० १२० ।

व्यापारविरहात् करणांशोपनिपाताच्चास्ति विरोधः । समुच्चये च नैरपेक्ष्यबाधः । तस्मात् धात्वर्थभेदात् भावनाभेद इति सिद्धम् ।

२ समिदाद्यपूर्वभेदाधिकरणम् ।

एकस्यैवं पुनः श्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्यात् ॥ २ ॥

‘समिधो यजति,’ ‘तनूनपातं यजति,’ ‘दडो यजति,’
‘वर्हिर्यजति,’ ‘स्वाहाकारं यजती’ति श्रूयते । तत्र किमेकं कर्म
उत पञ्चेति संग्रहः ।

एकमिति प्राप्तम् । तथा हि—

“ प्रत्ययार्थः समानोपि धातुभेदेन भिद्यते ।

धातोरपि समानत्वे केन भेदोऽवधार्यताम्^१ ” ॥

न चैवमेकेनैव विधाने वाक्यान्तरानर्थक्यात् । तत्त्वमसीति
नवकृत्वोऽभ्यासवत्तात्पर्यग्रहार्थत्वात् । तनूनपादादिदेवताविधानार्थ-
त्वाद्वा । शाखान्तरीयाग्निहोत्रविधिवदेकस्यैव कर्मणः कदाचित्
केन विधिसम्भवाद्वा । एवं प्राप्ते ब्रूमः—

सर्वत्र हि आख्यातप्रत्ययस्य कर्मविधायकत्वमौत्सर्गिकम् । विधे-
यान्तरोपादाने तु गौरवभिया तदनुवादाकाङ्क्षा । तस्याञ्च सत्यां
पूर्वकर्मप्रत्यभिज्ञा तां ग्रमयति । यदा तु न पदान्तरोपात्तं विधेयं
तदा कर्मप्रत्यभिज्ञानस्य नानुवादकारणत्वम् । न च प्रकृते विधे-
यान्तरोपादानमस्ति । समिदादिदेवतानां मन्त्रादेव प्राप्तेः । अत
एव तत्प्रख्यन्यायेन समिदादि नामधेयम् । द्वितीयायां तस्य देवता-
विधायकतायाः सति गत्यन्तरे कल्पनायोगाच्च । समित्पदस्यापि
देवताविधायकत्वे तद्वरुद्धे कर्मणि देवतान्तरविधानायोगाच्च ।

तस्मादनन्यपरिधाय(?) पुनः श्रवणरूपाभ्यासेन कर्मोत्पत्तिविधित्वाव-
गमात् । अभ्याससहायेन विधिना कर्मभेदः । तदुक्तम्—

“आख्यातप्रत्ययः पूर्वं विधत्ते कर्मशक्तिः ।

अन्येनाक्षिप्तशक्तिस्तु तदाकाङ्क्षत्यनूदितम्^१” ॥

इति । न च बलीयस्याप्रत्यभिज्ञयैक्यम् । यतः—

“श्रुतेः कर्मान्तरज्ञान सन्निधेरेककर्मधीः ।

तत्र श्रुतिबलीयस्त्वं जानतां कथमेकता^२” ॥

न चात्र यजिश्रुत्यैकतापि बुद्ध्या हृद्वेतिवाच्यम् । यतः

“यागोयमिति विज्ञानं यजिश्रुत्योपजन्यते ।

स एवेत्यन्य एवेति व्यापारोऽस्या न विद्यते^३” ॥

न तु सर्वत्र नामपदं गुणविधिपरं नामधेयं वा । तथा च—

संज्ञागुणान्यन्तरेण एव भेदसिद्धेः । काभ्यासो भेद एकः ।

तथा हि—

“गुणो वा नामधेयं वा समिदादिपदं भवेत् ।

ताभ्यामेव च भेदोऽत्र किमभ्यासः करिष्यति^४” ॥

किञ्च—“प्रयुज्यते हि वेदेषु नाख्यातं केवलं क्वचित् ।

नाम किञ्चित् प्रयुक्तं चेत् तत्र चोक्तं गतिद्वयम्^५” ॥

उच्यते—

नामार्थनिर्णयस्याख्यातनिर्णयाधीनत्वेन तदर्थविचारात् प्राक्
भेदाभेदयोर्दृष्टासौनमेव । नाम्नः आख्यातार्थं हि विधेये ज्ञाने तत
एव भेदसिद्धिः । अनुवाचे तु नैव भेद इति । न चैवं संज्ञागुणयोः
क्वापि भेदकत्वं न स्यादिति वाच्यम् । आख्यातव्यापाराभाव एव

१-२ तन्त्रवार्तिक, पृ० ४५३, ४५४, ४५५ ।

४ तन्त्रवार्तिक, पृ० ४५० ।

तयोर्भेदकत्वात् । यथा वैश्वदेव्यामिच्छा वाजिभ्यो वाजिनम्, अथैष ज्योतिरिति । कल्पस्याख्यातस्य कल्पकपारतन्व्यात् । ज्योतिरादौ च एतेन सहस्ररुचिणेन यजेतेत्यस्य गुणान्वयव्यापृतत्वात् । एतेन च्छद्विकामो यजेतेत्यस्य फलान्वयव्यापृतत्वात् । प्रकृते त्वनन्यपरोधिरिति विशेषः ।

उक्तञ्च—

“ प्रायेणाख्यातसम्बन्धि नामेष्टं पारतन्व्यभाक् ।

तस्यैव प्रथमं तेन भेदाभेदनिमित्तात् ” ॥ इति

३ आधाराद्याग्नेयादीनामङ्गाङ्गिभावाधिकरणम् ।

प्रकरणं तु पौर्णमास्यां रूपावचनात् ॥ ३ ॥

अभ्यासस्यापवादोऽयम् । ‘ यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो भवति तावन्नूतामग्नीषोमावाज्यस्यैव तावुपांशु पौर्णमास्यां यजन् ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छदैन्द्रं दध्यमावास्यायां ऐन्द्रं पयोऽमावस्याया’मिति काल-सम्बन्धानि श्रूयन्ते । तथा ‘समिधो यजति’ ‘आज्यभागौ यजती’-त्यादीनि अकालसंयुक्तानि । तेषां सन्निधौ ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासौ यजते’ ‘य एवं विद्वानमावास्यां यजत’ इति वाक्यद्वयं श्रूयते । तथा ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’ति फलं श्रुतम् ।

(To be continued)

